

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01

на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»

Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2018 года № 22

О присуждении Сухановой Анне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Эталонное нормирование труда как фактор повышения его производительности в условиях современного предприятия»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите «18» октября 2018 г., протокол заседания № 15, диссертационным советом Д 224.008.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1050/нк от 31 октября 2017 года.

Соискатель Суханова Анна Владимировна, 1993 года рождения, в 2015 году окончила с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Уральский государственный университет путей сообщений по специальности - «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)». С «01» сентября 2015 года по «30» июня 2018 года обучалась в очной Аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством. В настоящее время работает в должности ассистента

кафедры «Экономика транспорта» в ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» на кафедре «Экономика транспорта»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Уральский государственный университет путей сообщения (УрГУПС), заведующая кафедрой «Экономика транспорта» **Рачек Светлана Витальевна**.

Официальные оппоненты:

1. **Былков Владимир Георгиевич** - доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика труда и управление персоналом», ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», заслуженный экономист Российской Федерации.

2. **Епишкин Илья Анатольевич** - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» (СГУПС), г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика транспорта» ФГБОУ ВО СГУПС Давыдовым Анатолием Вячеславовичем, а также утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», доктором технических наук, профессором **Абрамовым Андреем Дмитриевичем**, указала, что диссертация Сухановой А.В. представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, отражающую решение отраслевой задачи, в целом, содержит новые научные результаты и положения, а также рекомендации по их использованию. Результаты диссертационного исследования были признаны целесообразными для использования: при разработке технически обоснованных норм труда на предприятиях транспорта; в учебном процессе при подготовке специалистов в области экономики; в системе

дополнительного профессионального образования для повышения квалификации руководителей и специалистов экономики.

Соискатель имеет тринадцать опубликованных работ общим объемом 4,25 пл. (авторский объем – 2,8 п.л.) Среди публикаций семь изданы в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки для публикации материалов диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них 5 - в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. 1. *Суханова А.В.* Методы нормирования труда в современных условиях// *А.В. Суханова // Экономика и предпринимательство.* - 2017. - №8-3. - С.500-503; 2. *Рачек С.В., Суханова А.В.* Организация труда как фактор повышения эффективности использования трудовых ресурсов// *С.В. Рачек, А.В. Суханова// Конкурентоспособность в глобальном мире.* - 2017. - №11, ч. 11. - С.1480-1484; 3. *Пикалин Ю.А., Суханова А.В.* Микроэлементное нормирование труда// *Ю.А. Пикалин, А.В. Суханова // Наука и бизнес: пути развития.* – 2017. - №12 (78); 4. *А.В. Суханова* Экономические аспекты усиления конкурентоспособности железнодорожного транспорта в Уральском регионе // *А.В. Суханова// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/15EVN515.pdf>* (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/15EVN515; 5. *Ю.А. Пикалин, А.В. Суханова* Современные направления нормирования труда// *Ю.А. Пикалин, А.В. Суханова // Финансовая экономика.* – 2018. - №5 (часть 3), с. 315-318; 6. *Суханова А.В., Рачек С.В.* Понятие и сущность организационного капитала // *Научный альманах.* 2017. N 9-1(35). С. 85-88; 7. *Рачек С.В., Суханова А.В. и др.* Экономическое регулирование деятельности бизнес-единиц в условиях холдинга «Российские железные дороги». Отчет о научно-исследовательской работе за 2016 г. Издательство: УрГУПС, 2016, 186 с.; 8. *Суханова А.В.* О конкуренции железнодорожного и автомобильного транспорта региона на полигоне

Свердловской железной дороги// А.В. Суханова//Материалы V Международной студенческой научно-практической конференции. Нижегородский филиал МИИТ; редактор: Н.В. Пшенистов. 2015, Издательство: Стимул-СТ

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствование материалов или отдельных результатов без указания источника не обнаружено.

На автореферат поступило 7 отзывов, в которых дана положительная оценка, подчеркивается актуальность, логичность изложения работы, высокий научный уровень, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования:

1. Доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, директор Челябинского филиала Института Экономики УрО РАН **Белкина Владимира Никифоровича**. Отзыв положительный. Замечания: 1) В качестве недостатка можно отметить отсутствие в тексте автореферата анализа взаимосвязи таких показателей как коэффициент времени занятости и коэффициент темпа работы, представленных на рисунке 2, а также недостаточно пояснения как учитываются данные показатели в приведенном примере в таблицах 1 и 2.; 2) Также нуждается в уточнении описание методики, для каких групп работ и категорий работников может применяться предложенный инструментарий эталонного нормирования труда, помимо тех, что представлены в работе.

2. Доктора экономических наук, профессор кафедры организации машиностроительного производства ФГАОУ ВПО «Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» **Ершовой Ирины Вадимовны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из автореферата неясно как учитываются в эталонной норме такие факторы как разный стаж работы, уровень квалификации, возраст работника и др., что приводит к дифференцированным показателям интенсивности и темпа работы; 2) Встает вопрос, как учитывать другие составляющие нормы времени, не входящие в основное время, например,

время активного наблюдения, на отдых и личные надобности, возможное перекрывание другими операциями времени пассивного наблюдения. Т.е. методика хорошо подходит для ручных операций, а для машинных – требует уточнений по составу нормы времени; 3) Эталонная норма, как справедливо отмечает автор, является основой для поиска резервов роста производительности труда. А какие нормы должны использоваться для формирования фондов заработной платы и календарного планирования работ?

3. Кандидата экономических наук, доцента кафедры «Экономика труда и управления персоналом», ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологии им. Решетнева», **Межовой Ирины Анатольевны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) Отсутствие в автореферате формулировки самого понятия «эталонное нормирование труда»; 2) В предлагаемых обстоятельствах нормы времени устанавливаются по максимальным значениям без учета ситуационных возможностей объективного исполнения норм труда, например, из-за поломки оборудования или недопоставки материалов и комплектующих к рабочим местам.

4. Доктора технических наук, профессора кафедры «Экономика транспорта» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», **Казанской Лилии Фаатовны**. Отзыв положительный. Замечание: При исследовании влияния зависимости производительности труда от интенсивности, речь идет об индивидуальной производительности, однако в названии рисунка и в дальнейшем по тексту, определение «индивидуальная» не применяется.

5. Доктора экономических наук, профессора кафедры управления строительством и жилищно-коммунальным хозяйством ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», **Зоткиной Наталии Степановны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) На странице 12 автореферата, соискатель утверждает, что им «выдвинуто положение о влиянии интенсивности на рост индивидуально производительности труда работника», хотя в теории экономики труда интенсивность труда всегда рассматривалась в качестве важнейшего

фактора роста его производительности, как в индивидуальном аспекте, так и в отношении общественного труда в целом; 2) Аналитические расчеты, представленные в таблицах 1 и 2 автореферата (страницы 12-13), как нам представляется, имели бы большую методическую значимость, если бы были формализованы.

6. Доктора экономических наук, профессора кафедры «Экономики и менеджмента» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», **Макеева Владимира Александровича**. Отзыв положительный. Замечания: 1) Отсутствие детальной проработки и оценки влияния организационных факторов на время выполнения трудовых операций; 2) Автору следовало бы внести ясность и конкретику по поводу применяемых информационных систем (требования к программному и техническому обеспечению для проведения установки предлагаемого комплекса).

7. Доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экономики транспорта и финансов» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта», **Бунеева Виктора Михайловича**. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате автор представил таблицу на стр. 20-21, отражающую анализ выполнения трудовых действий, которая достаточно громоздкая, однако информацию, представленную в ней, можно было вынести в приложение, а для изложения сути данной таблицы, было бы достаточно оставить для примера 5-7 трудовых действий; 2) При анализе исследования влияния интенсивности и темпа работы на уровень производительность труда, автор не указывает факторы, которые влияют на данные показатели.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их опытом в исследованиях в области организации и нормирования труда, производительности труда, управлении трудовыми ресурсами, наличием публикаций, соответствующих теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, а также достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую

значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований лично соискателем разработаны научные рекомендации, позволяющие развивать концепции эталонного нормирования труда и повышать эффективность использования трудовых ресурсов на предприятии. Полученные конкретные результаты выражаются в том, что диссертантом:

- **предложен** авторский подход к системе «эталонное нормирование труда», основанный на трехфакторной модели эталонного нормирования, включающей: сущность (единство объекта и субъекта управления трудовым процессом), атрибут (характеристики и особенности трудового процесса) и направленность данной системы (наличие предназначения и смысла существования эталонного нормирования труда), обеспечивающей её устойчивость (работоспособность), что позволяет достигать предприятию поставленных целей по повышению эффективности деятельности и росту производительности труда (с.27-34).

- **адаптировано** понятие «эталонное нормирование труда» к специфике организации производственно-хозяйственной деятельности предприятия железнодорожного транспорта, заключающееся в процессе формирования нормы времени на трудовые операции, базирующееся на использовании микроэлементных нормативов времени, что позволяет обеспечить интенсификацию трудовых усилий исполнителя, учитывать обновление материально-технической базы с целью обеспечения минимальных затрат живого труда, роста его производительности при условии соблюдения технологии выполнения работ на железнодорожном транспорте (с.41-52).

- **обоснован** ряд предложений по повышению индивидуальной производительности труда на основе оценки ключевых позиций занятости персонала по таким показателям как интенсивность и темп работы. Для устранения непроизводительных затрат рабочего времени, обоснована

целесообразность расчета показателей: коэффициента темпа работы и времени трудовой операции с применением предложенного программно-методического инструментария как части системы микроэлементного нормирования труда (с.80-90).

- **разработан** алгоритм и определены этапы проведения эталонного нормирования труда в реальных производственно-экономических условиях в основе которых лежат: концепция бенчмаркинга, технология проектирования бизнес-процессов, актуализация технолого-нормировочных карт, цифровизация самого технологического процесса разработки норм времени, что существенно расширяет диапазон использования возможностей, имеющихся на предприятии информационно-аналитических систем для оценки уровня организации труда, что в целом создает предпосылки к росту производительности труда (с. 93-108).

- **сформулированы** концептуальные положения для создания автоматизированного программно-методического инструментария эталонного нормирования труда на основе применения современных информационных технологий и процедуры видеосканирования, позволяющих реализовать программный принцип трехмерно-декартовой системы координат, определяющей точки тела работника для идентификации точных данных о трудовых действиях работника и расчета нормы времени с целью рационализации трудового процесса и оценки интенсивности работы. Предложенный программный комплекс позволяет оценить темп работы и определить резервы роста производительности труда на конкретных рабочих местах (с.109-126).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- уточнены и дополнены базовые понятия эталонного нормирования труда в современных условиях производства (с. 36-47);

- обоснован процессно-ориентированный подход к созданию системы эталонного нормирования труда, создающий предпосылки для становления новых параметров эталонного нормирования труда, определения его элементов, с учетом их функционального назначения (с. 43-47);

- предложены дополнительные элементы, которые позволяют усовершенствовать технолого-нормировочную карту и адаптировать к современным условиям производства на транспортном предприятии (с.65-75)

- доказана необходимость оценки ключевых показателей работоспособности (темпа работы и интенсивности) при анализе индивидуальной производительности труда, с применением программно-методического инструментария (80-89);

- разработан алгоритм разработки норм времени, на основе критического анализа существующих методов нормирования труда. Особая значимость алгоритма заключается в том, что она позволяет автоматизировать процесс расчета норм с наибольшей точностью, учитывая факторы работоспособности персонала (интенсивность и темп работы) (с.93-107)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработан** и внедрен в практику производственно-управленческой деятельности автоматизированный программный комплекс по определению норм затрат труда с применением микроэлементных нормативов на опытном полигоне Свердловской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги». Разработанные инструменты могут быть использованы в работе иных предприятий с различным типом производства. Свидетельством этого служит справка о внедрении научных результатов.

- **определены** перспективы использования теоретических и методических выводов и рекомендаций диссертации на практике при определении рационального трудового процесса и эталонного рабочего места, включая решение следующего круга задач: проведение оценки фактических временных затрат, проверки их соответствия технически обоснованным микроэлементным нормам затрат труда, с определением ключевых трудовых характеристик таких, как: темп работы, интенсивность труда, необходимая явочная численность, резерв роста производительности труда; контроль за соблюдением требований безопасности при проведении работ, норм охраны труда и соблюдением

технологии; рационализация и модернизация производственных процессов на рабочих местах, участках, цехах; проектирование стандартных (эталонных) рабочих мест; моделирование и проектирование трудовых процессов (последовательность выполнения работ) при проектно-конструкторских разработках, вновь создаваемых производств; определение норм затрат труда от микроэлемента до производственного процесса в целом; осуществление подбора участников трудового процесса по темпу работ.

- **представлены** выводы и практические рекомендации по повышению эффективности использования трудовых ресурсов на предприятиях на основе применения концепции эталонного нормирования труда, которые могут найти применение в различных отраслях экономики, а также при подготовке специалистов в области экономики труда и организации труда.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается в разработке концепции системы эталонного нормирования труда для его применения предприятиями, в целях формирования рационального трудового процесса для повышения эффективности использования трудовых ресурсов на основе технически обоснованных норм, что является решением важной экономической проблемы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- **теоретические** положения диссертации основываются на изучении и систематизации научных разработок, выполненных отечественными и зарубежными учеными, а также согласованность полученных научных положений с существующими классическими утверждениями по теме исследования;
- **идея научного исследования базируется** на анализе и обобщении передового российского и зарубежного опыта по направлению экономики труда;
- **использованы** статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовые акты Российской Федерации, справочный материал службы организации и оплаты труда на Свердловской железной дороге – филиале ОАО «Российские железные дороги», научные публикации отечественных и зарубежных экономистов в сфере заявленной темы

диссертационного исследования, материалы периодической печати, научных конференций и семинаров, а также современные методики сбора и обработки исходной информации;

- **установлена** достоверность полученных результатов, подтвержденная корректностью поставленных задач и вычислительных алгоритмов, правильностью используемых математических решений и объективностью исходных данных.

Достоверность результатов работы подтверждена успешной апробацией полученных результатов исследования, а также научными публикациями в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в проведении исследования и его практической реализации; дополнении существующих теоретических положений по теме работы, касающихся нормирования труда; выявлении актуальных проблем, препятствующих формированию высокого уровня производительности труда на рабочих местах; разработке методических подходов к решению данной проблемы, основывающихся на проведении эталонного нормирования труда с использованием автоматизированных программных систем, и их апробации; подготовке основных публикаций по теме исследования, в т.ч. в журналах из списка ВАК, и обсуждении основных положений, результатов исследования на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях;

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, наличием основной идейной линии работы и взаимосвязью полученных заключений и выводов.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

На заседании 25 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Сухановой А.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель Председателя диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



 Н.П. Пашин

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук

 Е.В. Вашаломидзе

«25» декабря 2018 г.