

В диссертационный совет 46.1.001.01,
созданный на базе ФГБУ «Всероссийский
научно-исследовательский институт
труда» Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата экономических наук, доцента Леонидовой Галины Валентиновны
на диссертационное исследование Ненастьева Никиты Александровича
«Регулирование занятости населения в современных условиях
экологического развития Российской Федерации»,
представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы исследования.

Усиление неблагоприятного антропогенного воздействия на окружающую среду, связанного с возрастающим потреблением природных ресурсов, с одной стороны, и увеличением отходов потребления и производства, а также различных выбросов в атмосферу и воду, с другой, требует включения в повестку дня проблематики устойчивого развития. Устойчивое развитие, как отмечается многими исследователями, возможно при сохранении равновесия между тремя основными составляющими: экономического роста, социальной ответственности и экологического баланса.

В этом контексте особую актуальность приобретает проблема концептуализации и развития экологически направленной занятости населения. Эффективность стратегии перехода к «зеленой» экономике и «экологичным» рабочим местам зависит от условий и возможностей в конкретной стране. Исследования показывают, что в Российской Федерации пока не создан полный комплекс условий для их развития. Однако следует отметить, что в стране имеет место правовая основа для построения более экологичной трудовой сферы. Это и «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 30.04.2012 г., и «Декларация о внедрении принципов «зеленой» экономики в Российской Федерации» от 04.12.2013 г., в которой указывается на возможность создания новых рабочих мест путем предусмотренных «зеленой» экономикой преобразований, и распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.07.2021 № 1912-р «Цели и основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации», в

котором была закреплена потребность страны в специалистах экологической направленности, и Климатическая доктрина Российской Федерации, утвержденная в октябре 2023 г., и национальный проект «Экология», в котором отражены прорывные направления в экологической сфере и т.д.

Эксперты Международной организации труда прогнозируют рост количества рабочих мест, имеющих экологическую ориентацию, в мире до 24 млн. к 2030 г. Прогноз по росту таких рабочих мест в России дал Гендиректор Российского экологического оператора (РЭО) Д. Буцаев, который озвучил на Форуме Всемирного фестиваля молодежи, проходившего в феврале 2024 г. в Сочи, что «до 2030 года благодаря развитию экономики замкнутого цикла в стране появится более 93 тыс. рабочих мест экологического профиля».

Учитывая современные тенденции и поставленную Правительством Российской Федерации задачу эффективного и системного экологического развития страны, общий курс политики государства в области поддержки занятости граждан, диссертационное исследование Ненастьева Н.А. имеет высокую степень актуальности как с научной, так и с практической точки зрения.

Несмотря на большой интерес к данной проблеме со стороны исследователей и практиков не отработан единый теоретический подход к пониманию сущности экологически направленной занятости, не устоялся базовый понятийно-категориальный аппарат в рамках данной области знания, отсутствуют специализированные исследования в рамках занятости экологической направленности, не разработана государственная концепция регулирования этого направления занятости.

Значимость представленного исследования состоит в разработке теоретико-практических вопросов регулирования занятости населения в современных условиях экологического развития Российской Федерации.

Обоснованность, достоверность и новизна вынесенных на защиту научных положений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе Ненастевым Н.А., обеспечивается четкой формулировкой цели и исследовательских задач, корректным определением объекта и предмета исследования, логически выдержанной структурой работы.

Достоверность полученные диссертантом результатов подтверждается его обращением к обширным теоретической и эмпирической базам. Можно отметить значительное количество проанализированных зарубежных источников по теме исследования, детальное изучение которых дало возможность использовать опыт иностранных коллег относительно решения

вопросов экологически направленной занятости. В списке использованных источников содержится 184 наименования, из которых около 40% приходится на зарубежную научную литературу и иные иностранные ресурсы.

Автор демонстрирует знание различных подходов к пониманию явлений и процессов в сфере экологически направленной занятости и владение методами их исследования, изучает и систематизирует позиции других ученых по поводу предмета исследования.

В качестве обоснования автор использовал соответствующие теме исследования нормативные правовые акты и документы, регулирующие социально-экономические отношения, возникающие в сфере экологического развития территорий.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций диссертационного исследования следует и из применения автором научной методологии, основу которой составили общенаучные методы, а также методы эмпирического исследования (автором самостоятельно собрана эмпирическая база о деятельности российских и зарубежных предприятий в природоохранной сфере как реальных и потенциальных работодателей с экологической направленностью за 2016-2023 гг.).

Полученные автором результаты исследования соответствуют его цели и задачам. В работе предложен ряд практических рекомендаций, которые были апробированы на научно-практических конференциях, в публикациях автора (13 печатных работ, 6 из которых – в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК).

Научная новизна в сделанных выводах и предложенных рекомендациях диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке и дополнении теоретических, методологических и практических положений концепции регулирования экологически направленной занятости населения как актуального вектора развития социально-трудовой сферы экономики Российской Федерации.

Научная новизна исследования раскрывается при решении поставленных автором задач: раскрыто и уточнено содержание и развитие концепции экологически направленной занятости; выявлены условия, тенденции ее развития в общемировой и национальной экономике; составлена комплексная характеристика частных работодателей с экологической направленностью; разработана методика качественной и количественной оценки данной занятости, а также концепция ее регулирования.

При решении **первой научной задачи** диссертант систематизировал существующие теоретические положения и подходы к пониманию

экологически направленной занятости, создав итоговую периодизацию становления данной концепции (п. 1.1 «Содержание и развитие концепции экологически направленной занятости населения»). На основе проанализированных данных также была обоснована актуальность экологического вектора сферы занятости в современной экономике.

Для решения **второй научной задачи** в работе было введено обладающее новизной авторское формулирование базовых дефиниций понятий рассматриваемой теории («экологически направленный рынок труда», «экологически направленный работодатель» и «экологически направленный специалист»), на основе систематизации подходов к определению понятия «экологически направленная занятость» и выделения двух её видов – прямой и косвенной; идентификации главной отличительной черты соответствующих рабочих мест – их природоохранной направленности (п.п. 1.2 «Условия внедрения рабочих мест экологической направленности в национальной экономике» и 1.3 «Современные тенденции становления и развития экологически направленной занятости»).

Диссертантом выявлены тенденции развития сферы экологически направленной занятости и обоснованы условия для внедрения соответствующих рабочих мест в экономике любой страны. Сделан вывод о наличии предпосылок и возможностей для дальнейшего развития трудовой сферы по экологическому сценарию и важной роли содействия этому процессу государства и частного сектора экономики.

Решению **третьей научной задачи** – комплексной характеристике современных отечественных экологически направленных работодателей – соответствует глава 2 диссертационной работы соискателя. В ней последовательно предложено внедрить в теорию и практику собственно экологическую функцию бизнеса как основу для его системной природоохранной деятельности (п. 2.1), выявлены российские экономические отрасли, где действуют высокоуровневые экологически ответственные частные работодатели (п. 2.2), дано их комплексное описание на основе собранных автором и представленных в приложении к работе данных, а также показана динамика изменения внимания к экологической повестке частного сектора, сделан вывод о необходимости поддерживать на государственном уровне его интерес к ней в кризисные периоды (п. 2.3).

В рамках реализации **четвертой научной задачи**, посвященной разработке методики проведения оценки экологически направленной занятости, автором были определены доступные методы исследования, соответствующие инструменты и базы данных (п. 3.1), из которых в ходе дальнейшего сравнительного анализа выявлены два наиболее актуальных веб-

сайта «HeadHunter» и «Работа России», представлены 3 алгоритма изучения структуры рабочей силы, участвующей в занятости с экологической направленностью и спроса на нее, составлен социально-профессиональный портрет среднего экологоориентированного специалиста в Российской Федерации (п. 3.2), предложен способ расчета уровня занятости экологически направленной волонтерской трудовой деятельностью.

Пятая научная задача была решена диссертантом в п. 3.3 «Разработка концепции регулирования занятости в условиях формирования и развития «зеленой» экономики» посредством формулирования фундаментальных положений проекта концепции развития российской экологически направленной занятости населения. Ее центральным элементом стала модель четырехстороннего сотрудничества, предполагающая организацию социального взаимодействия между заинтересованными сторонами: государством, бизнесом, обществом и научно-экспертным сообществом.

Автором проведен ряд крупных эмпирических исследований: количественный контент-анализ медиапубликаций о направлениях деятельности работодателей с экологической направленностью, анализ резюме экологически направленных наемных работников и вакансий для них. В первом случае собрано, систематизировано и подвергнуто статистическому анализу свыше 165 «зеленых» инициатив, проектов, случаев участия частных компаний в природоохранной деятельности за 2022-2023 гг. Из наиболее важных выводов автора следует отметить невысокую включенность представителей частного сектора в инициативную экологическую деятельность. Кроме того, полученные данные подтверждают отсутствие прямых проектов по формированию, развитию и концептуальному оформлению занятости с экологической направленностью. По результатам второго исследования был составлен социально-профессиональный портрет среднего российского специалиста с экологической направленностью.

Диссертант также делает заключение относительно отсутствия в настоящее время специализированной российской государственной статистики в области экологически направленной занятости населения, что ограничивает ее количественную оценку, и предлагает в качестве временной альтернативы использовать иные методические подходы, такие как проблемно-ориентированный, основанный на потребностях предприятий в нужной категории рабочей силы, а также анализ документов (нормативные акты, медиапубликации, резюме и вакансии и пр.) и др.

В итоге поставленная цель была достигнута, все задачи решены. Совокупность сделанных выводов и предложенных рекомендаций, представленных в диссертационном труде, может быть взята за основу при

формировании и совершенствовании политики государства в сфере занятости населения.

Теоретико-методологическая и прикладная значимость диссертационного исследования. Диссертационная работа содержит научные результаты, характеризующиеся как теоретической, так и практической значимостью.

Теоретическая значимость данного научного труда состоит в актуализации и приращении знаний в области изучения экологически направленной занятости, совершенствовании понятийно-категориального аппарата, разработке теоретических положений относительно условий и тенденций развития данной занятости, актуализации сведений о субъектах ее регулирования; уточнении дефиниций понятий «экологически направленная занятость», «рынок труда с экологической направленностью», «работник с экологической направленностью» и др.; устранению пробелов в теоретико-методологическом аппарате этой области экономического знания.

Прирост научно обоснованного знания достигнут в том числе путем создания периодизации концепции экологически направленной занятости, выделения прямой и косвенной видов этой занятости, разработки новых подходов к изучению соответствующей рабочей силы, описания комплексных характеристик акторов рынка труда с экологической ориентацией (работодателей, наемных работников).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения изложенных в научной работе рекомендаций и предложений при осуществлении федеральных, региональных и муниципальных программ содействия занятости населения. Кроме того, результаты исследования расширяют учебный материал, используемый для разработки образовательных программ соответствующего профиля на уровнях бакалавриата и магистратуры, о чем свидетельствует внедрение научных разработок в учебный процесс Череповецкого государственного университета.

Область исследования соответствует пунктам паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда): 8.13 «Количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов. Человеческий капитал и его характеристики»; 8.14 «Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда».

Ряд замечаний относительно диссертационного исследования

Несмотря на высокую оценку проведенного Ненастьевым Н.А. диссертационного исследования, отметим ряд дискуссионных моментов:

1. Приведенный автором спектр понятий «экологически направленные рабочие места», «экологически ориентированное («зелёное») рабочее место», «рабочие места с экологической направленностью», «экологически устойчивые рабочие места», «экоориентированные рабочие места», «экологически направленная занятость», «экологически ориентированная предпринимательская деятельность», «экологически ориентированный рынок труда», «экологизированный рынок труда», «рабочая сила с экологической направленностью», «работник с экологической направленностью», «работодатель с экологической направленностью», «экологически направленный специалист» и т.д., не смотря на большую работу по их структурированию, создаёт некоторые трудности в восприятии материала. В ряде моментов использование понятий весьма дискуссионно, например, это касается употребленного диссертантом понятия «рабочая сила с экологической направленностью». Было бы корректнее в этом случае применить понятие «занятое население с экологической направленностью», оно бы выглядело не таким спорным.

2. Несмотря на то, что диссертантом достаточно подробно проанализирована документарная источниковая база по тематике исследования, Национальный проект «Экологическое благополучие», разработанный по Указу Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», остался не освещенным. Представляется, что особое внимание государства к данной проблеме как раз и актуализирует выбор темы диссертационного исследования. Было бы целесообразным уделить место этому нацпроекту в анализе предпосылок и условий для развития экологически направленной занятости. Во всяком случае в этом документе отражены такие прорывные направления как «создание современных комплексов по переработке отходов, ликвидация свалок и расчистка водоемов, восстановление лесов и снижение вредных выбросов в атмосферу, сохранение редких видов животных и развитие инфраструктуры для экологического туризма» и т.д. Представляется, что это и есть посыл для развития экологически направленной занятости.

3. На с. 33 (рис. 2) диссертации и с. 12 (табл. 2) автореферата диссертант употребляет понятие «экологически неустойчивая занятость», не объясняя, в чем его суть, однако относит к нему такие критерии как «антропогенное влияние на окружающую среду в рамках выполнения профессиональных задач носит исключительно отрицательный характер» и «работа на металлургических, химических, нефтехимических, машиностроительных и иных предприятиях, не применяющих энергосберегающие и очистительные

технологии». А если такие предприятия применяют данные технологии, и даже более того, работник выполняет именно природоохранную деятельность, но при этом он работает во вредных условиях для него самого, то можно ли считать, такую работу» экологически неустойчивой»? Представляется, что примененные автором критерии неустойчивости требуют большего обоснования.

4. На с. 32 диссертации (табл. 2), с. 11 (табл. 1) автореферат диссертант дает периодизацию теории экологически направленной занятости, которую, кстати, на с. 60 диссертации называет концепцией. Однако обоснования выделения периодов (этапов) автором не приведено. В связи с чем возникают вопросы: на основании чего выделены этапы (например, какова разница между этапами 1980-х гг. «Появление первых научных работ, посвящённых анализу взаимосвязи между охраной природы и развитием занятости населения» и 1990-х «Формирование научных взглядов на вопросы занятости в сфере экологии» - научные работы в первом случае разве не содержали научных взглядов?)? Какие наиболее авторитетные авторы представляли каждый из периодов? Вопросы возникли, в первую очередь, из-за отсутствия ссылки на источники, на основании которых автор и составил данную периодизацию (таблица помечена сноской «составлено автором»). Это затрудняет восприятие, и не добавляет ясности в данном вопросе. Требуются пояснения.

5. Следует отметить, что автор, сосредоточившись на вопросах занятости населения, не раскрыл, в каких современных условиях экологического развития находится страна (это и выбросы парниковых газов, и доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой, и показатели лесовосстановления и лесоразведения и т.д.), уделив внимание только отраслевой структуре экологически направленной деятельности российского бизнеса. Представляется, что анализ экологических показателей был бы уместен и в отношении самого объекта исследования, т.е. вопросов занятости, поскольку в числе современных тенденций этой сферы и ее цифровизация, технологизация и т.д., которые требуют новых профессиональных компетенций (например, экоаудитор, рециклинг-технолог, парковый эколог и т.п.).

6. Автор представляет волонтерство как форму занятости. Однако в статсборниках Росстата указано, что волонтеры – это лица обследуемого возраста, которые в течение определенного периода (месяца, года) осуществляли любую неоплачиваемую, необязательную деятельность, связанную с производством товаров или оказанием услуг в интересах других лиц. А занятые – это лица в возрасте 15 лет и старше, которые в обследуемую неделю выполняли любую деятельность (хотя бы один час в неделю),

связанную с производством товаров или оказанием услуг за оплату или прибыль. Представляется, что включение волонтеров в оценку экологически направленной занятости является дискуссионным. В этом случае более корректным был бы вариант расчета предлагаемых вакансий на трудовых цифровых платформах, что и предлагает диссертант в рамках третьего подхода к количественной оценке данного спектра занятости, а также использование в качестве расчетных данных выборочных обследований рабочей силы Росстата.

7. Диссертант на основании выделенного на основе изучения базы резюме и вакансий платформы HeadHunter среднестатистического портрета специалиста с экологической направленностью предлагает ряд мер по расширению границ участия в экологической трудовой деятельности за счет женщин и молодежи в возрасте 18-30 лет, а также выравнивание доступности этого вида занятости за счет стимулирования экологически направленных рабочих мест в регионах РФ в связи с ее сосредоточением в Москве и Московской области. Вместе с тем, отсутствие данных и, соответственно, их анализа, о востребованности среди выделенных категорий населения данных видов занятости, заставляет сомневаться в результативности предложенных мер. По поводу стимулирования также непонятно, из какого источника оно будет осуществляться, и есть ли потребность в самих регионах в подобном стимулировании.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общую ценность, значимость и высокую оценку проведенного исследования.

Вывод относительно диссертационного исследования.

В диссертационном исследовании Ненастьева Никиты Александровича на тему «Регулирование занятости населения в современных условиях экологического развития Российской Федерации», решена научная задача, имеющая весомое теоретическое и практическое значение - разработка и дополнение теоретических, методологических и практических положений концепции регулирования экологически направленной занятости населения.

Полученные лично соискателем результаты достоверны, обоснованы, апробированы, обладают научной новизной, имеют большую теоретическую и практическую значимость.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Опубликованные научные труды соискателя в достаточной степени отражают основные положения и выводы диссертационной работы.

Диссертация Ненастьева Никиты Александровича «Регулирование занятости населения в современных условиях экологического развития Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени

кандидата экономических наук, представляет собой законченную научно-квалификационную работу, полностью отвечающую требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент

Ведущий научный сотрудник,
заместитель заведующего
центром социально-
демографических
исследований ФГБУН ВолНЦ
РАН, кандидат
экономических наук, доцент

Леоид

Леонидова
Галина Валентиновна

12.05.2025

Подпись Г.В. Леонидовой заверяю.

*ученый секретарь К.Ф.Н.
Соколов Т.Н. Соколов*

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Вологодский научный центр Российской академии наук
Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56А
Тел. 8(8172)597810 (доб. 306), e-mail: galinaleonidova@mail.ru

