

*На правах рукописи*



**МУСАЕВА ГУЛЬШАТ ИСАЕВНА**

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАНЯТОСТИ  
НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика труда)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва  
2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

**Научный руководитель:** **ДОРОХОВА Наталья Васильевна,**  
доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **САНКОВА Лариса Викторовна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой «Экономика и маркетинг»  
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный  
технический университет имени Гагарина Ю.А.»

**ШУБЕНКОВА Евгения Валериевна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор базовой кафедры Торгово-  
промышленной палаты РФ «Управление  
человеческими ресурсами» ФГБОУ ВО  
«Российский экономический университет имени  
Г.В. Плеханова»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
«Самарский государственный экономический  
университет»**

Защита состоится «15» сентября 2022 года в 14 час. 00 мин. на заседании Диссертационного совета Д 224.008.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по адресу: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 34, стр. 1, к. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУ «ВНИИ Труда» Минтруда России и на сайте организации: <http://www.vcot.info>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат экономических наук**



Е. В. Вашаломидзе

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационной работы.** Современный этап социально-экономического развития отличается высокой степенью нестабильности, неопределенности и напряженности, что является следствием перехода к новому технологическому укладу и сопутствующими трансформационными процессами в социальной, экономической, политической и иных сферах. Существенный вклад в усиление турбулентности социально-экономической среды внесла пандемия COVID-19, сопровождающаяся масштабными ограничениями и кризисными явлениями в экономике, а также геополитическая нестабильность, спровоцировавшая новый виток санкционной политики. Сложившаяся ситуация несет в себе как серьезные угрозы, так и открывающиеся возможности для развития сферы занятости населения, стимулируя ее глубокую трансформацию.

На сегодняшний день общепризнанным является мнение о том, что фундаментальные изменения социально-экономической сферы полномасштабно отражаются на занятости населения, что проявляется в ее структурных трансформациях, масштабном распространении нестандартных форм, в модификациях ценностных установок и систем мотивации труда, в сокращении доли наемного труда, расширении самозанятости и других форм организации труда.

В настоящее время в зарубежной и отечественной научной литературе появляется все больше работ, посвященных всестороннему изучению процесса трансформации занятости населения: от выявления очевидных и латентных факторов, стимулирующих его развитие, до определения последствий данного процесса, которые испытывают на себе все стороны социально-трудовых отношений. Результаты исследований находят отражение в документах ООН, Международной организации труда, Всемирного экономического форума, национальных концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития стран мира, в том числе государств-членов Евразийского экономического союза.

При этом быстро меняющиеся социально-экономические условия требуют разработки и реализации соответствующих мер регулирования процесса трансформации занятости населения, направленных на повышение ее гибкости, повышение правовой и социальной защищенности занятых, развитие института социального партнерства, на сокращение негативных последствий трансформации занятости населения.

В связи с этим исследование теоретических и практических вопросов регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике является актуальным и практически значимым.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научно-исследовательский интерес к проблематике диссертационного исследования обусловлен тем, что до настоящего времени малоизученными остаются теоретические, методические и практические положения, раскрывающие перспективы трансформации занятости населения в современной экономике, а также дискуссионными являются методы и механизмы регулирования процесса трансформации занятости населения.

Диссертационное исследование основывается на достижениях российских и зарубежных ученых по проблемам развития социально-трудовых отношений, рынка труда и занятости населения. Теоретико-методологические основы исследования рынка труда и занятости населения представлены в трудах Т. Веблена, Д. Гилдера, Дж. Гэлбрэйт, Дж. Данлопа, Дж. Кейнса, А. Лаффера, К. Маркса, А. Маршалла, А. Пигу, А. Смита, М. Фелдстайна, Э. Фелпса, М. Фридмена, Р. Холла и др.

Многосторонний анализ развития занятости населения в современной экономике представлен в работах Н.Г. Вишневской, Н.А. Волгина, К.И. Исакова, Р.И. Капелюшниковой, Р. П. Колосовой, А. Э. Котляра, П.В. Лемановой, Н. В. Локтюхиной, И.Д. Мацкуляка, А.Л. Сафонова, М.В. Симоновой, Е.В. Шубенковой и многих других исследователей.

Теоретико-методологические и практические вопросы трансформации экономики, рынка труда и занятости населения получили развитие в трудах Д.И. Гаврилина, И.Е. Григорьева, И.В. Гуськовой, С.А. Дятлова, В.Л. Иноземцева, А.В. Кашепова, Е.Б. Крыловой, Е.В. Неходы, Н.В. Новиковой, С.И. Парина, Л.В. Санковой и др.

Исследованию различных аспектов государственного регулирования занятости населения посвящены работы таких исследователей, как: В. Н. Бобков, Г.П. Горбачева, И.Е. Золин, Н.В. Кожухова, О.А. Колесникова, К.Г. Кязимов, Е.В. Маслова, Н.П. Пашин, С.К. Сураганова, А. А. Федченко и др.

Несмотря на большое число научных публикаций, тема диссертационного исследования остается недостаточно изученной. Ограниченный спектр разработок в области теории и практики регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике послужил основанием для написания данной диссертационной работы.

**Цель диссертационного исследования** состоит в исследовании и разработке теоретико-практических вопросов регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) уточнить понятие «трансформация занятости населения» и выявить целевые ориентиры регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике;
- 2) обосновать методический подход к оценке процесса трансформации занятости населения в современной экономике;
- 3) определить общие и специфические черты рынка труда и занятости населения, формирующиеся в экономиках государств-членов ЕАЭС;
- 4) выявить этапы процесса трансформации занятости населения и охарактеризовать его траекторию в современных экономиках государств-членов ЕАЭС;
- 5) построить экономико-математическую модель прогнозирования трансформации занятости населения в современной экономике;
- 6) разработать рекомендации по совершенствованию регулирования процесса трансформации занятости населения в современных условиях.

Указанные цель и задачи определили структуру работы и логику изложения материала.

**Область исследования.** Исследование проведено в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т. ч. экономика труда), пункты паспорта номенклатуры специальностей ВАК при Минобрнауки России (экономические науки): п. 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т. д.); п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т. д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации).

**Объект исследования.** Занятость населения, трансформирующаяся в экономиках государств-членов ЕАЭС.

**Предмет исследования.** Предметом диссертационного исследования выступает совокупность социально-трудовых и организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе регулирования трансформации занятости населения в современной экономике.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили результаты научных исследований российских и зарубежных авторов, занимающихся проблемами занятости населения. В процессе исследования был использован комплекс научных методов, позволяющих изучить поставленную в диссертационной работе проблему: монографический, абстрактно-логический, экономико-статистический, метод анализа и синтеза, метод экспертных оценок, метод анкетирования.

**Эмпирической базой исследования** являются нормативно-правовые акты трудового законодательства государств-членов ЕАЭС; Конвенции и Рекомендации Международной организации труда; статистические данные Евразийской экономической комиссии; электронные базы данных, базы данных и отчетность Межгосударственного статистического комитета СНГ; материалы российских и зарубежных периодических изданий; ресурсы сети Интернет, а также результаты эмпирических исследований автора.

**Рабочая гипотеза** состоит в предположении, что динамично развивающийся процесс трансформации занятости населения отличается диалектической противоречивостью, предопределяется совокупностью факторов внешней среды и сопровождается рядом положительных и отрицательных эффектов, что требует разработки и применения соответствующих мер регулирования процесса трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в решении важной научной проблемы – в разработке теоретических положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на совершенствование регулирования процесса трансформации занятости населения

в современной экономике. Наиболее значимые результаты, отражающие научную новизну, состоят в следующем:

✓ на основе обобщения теоретико-концептуальных подходов к пониманию причин, природы происхождения и сущности трансформационных процессов в сфере занятости населения уточнено понятие «трансформация занятости населения», под которым предлагается понимать совокупность изменений в сфере занятости населения, отличающихся диалектическим противоречием, которое проявляется в том, что с одной стороны, трансформация занятости – это процесс приспособления сферы занятости к изменениям социально-экономических условий, сопровождающийся деструктивными последствиями, а с другой – это процесс развития сферы занятости, несущий положительные эффекты. Доказано, что целевым ориентиром регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике является развитие положительных и нивелирование отрицательных эффектов данного процесса;

✓ аргументирован методический подход к оценке процесса трансформации занятости населения в современной экономике, предполагающий расчет интегрального индекса, базирующегося на совокупности статистических показателей и экспертных оценок и позволяющий ранжировать исследуемые объекты по четырем группам в зависимости от динамики процесса трансформации занятости населения. На основании апробации предложенного методического подхода осуществлена оценка процесса трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС. Выявлено, что Республика Армения и Кыргызская Республика относятся к группе стран с низкой динамикой процесса трансформации занятости населения, а Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан – к группе стран со средней динамикой процесса трансформации занятости населения;

✓ выявлены общие и специфические черты рынков труда и занятости населения, сложившихся в государствах-членах ЕАЭС, относящихся к группам с низкой (Республика Армения и Кыргызская Республика) и средней (Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан) динамикой процесса трансформации занятости населения. К общим чертам относятся: медленная адаптация рынка труда и занятости населения к изменениям в социально-экономической среде; низкая мобильностью рабочей силы; дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда; высокая доля неформальной занятости; существенный разрыв между уровнями регистрируемой и общей безработицы; слабая социальная защищенность безработных; формальная роль профсоюзов; масштабное распространение нестандартных форм занятости; недостаточная взаимосвязь административных и рыночных методов регулирования занятости населения. Специфическими чертами, присущими государствам с низкой динамикой процесса трансформации занятости населения, являются: высокая доля неоплачиваемых семейных работников, работающих на личном подворье (ЛПХ); высокий уровень прекариата в составе рабочей силы; наличие избыточных трудовых ресурсов; относительно низкие темпы цифровизации сферы занятости. Специфическими чертами рынка труда и занятости населения государств,

отличающихся средней динамикой процесса трансформации занятости населения, выступают: динамичное развитие самозанятости и индивидуального предпринимательства; серьезный дефицит высококвалифицированных кадров; потребность в импорте рабочей силы; высокие темпы цифровизации сферы занятости. Обосновано, что выделенные черты находятся в стадии своего формирования, что требует разработки и применения соответствующих мер государственного регулирования, учитывающего специфику каждой группы государств;

✓ на основе анализа статистических данных выявлены этапы трансформации занятости населения в государствах-членах ЕАЭС и установлена их взаимосвязь с траекторией развития экономики, определены временные рамки современного этапа трансформации занятости населения и его специфические характеристики. Обосновано, что современный этап процесса трансформации занятости населения развивается в социально-экономических условиях, отличающихся неопределенностью, нестабильностью, неоднозначностью и сложностью. Отличительными характеристиками траектории процесса трансформации занятости населения на современном этапе являются: расширение масштабов и рост разнообразия нестандартных форм занятости населения, прежде всего базирующихся на цифровых технологиях, при одновременном сокращении стандартной занятости; многочисленные структурные изменения в сфере занятости; снижение правовой и социальной защищенности наемных работников; разрастание неформального сектора занятости; изменение институциональных основ развития занятости населения, спровоцированное сложной эпидемиологической обстановкой; закрытость национальных рынков труда и существенные ограничения миграционных процессов; фундаментальные изменения в системе ценностей и образе жизни современных наемных работников; масштабные организационные и технологические преобразования в деятельности хозяйствующих субъектов. Регулирование процесса трансформации занятости населения на данном этапе ориентировано на минимизацию негативных последствий экономического кризиса, поддержание занятости населения, сокращение безработицы;

✓ разработана модель прогнозной оценки численности занятого населения на ближайшие 10 лет с использованием модели авторегрессионного интегрированного скользящего среднего (ARIMA) и осуществлена оценка влияния демографических, социально-экономических, технико-технологических и институциональных факторов на процесс трансформации занятости населения в современных условиях для стран, относящихся к группе со средней динамикой процесса трансформации занятости населения. Доказано наличие высокой степени положительной корреляции с результирующей переменной социально-экономических и технико-технологических факторов. Установлено, что для достижения прогнозных значений результирующей переменной детерминирующее значение имеет развитие малого предпринимательства, прежде всего его инновационного сегмента, базирующегося на применении современных цифровых технологий;

✓ обоснованы рекомендации по совершенствованию регулирования процесса трансформации занятости населения, отличающиеся применением цифрового инструментария, позволяющие развивать положительные и нивелировать отрицательные эффекты трансформации занятости населения и учитывающие особенности современного этапа данного процесса и специфические черты модели рынка труда и занятости населения группы стран со средней его динамикой. В качестве одного из цифровых инструментов обосновано внедрение виртуальной платформы «Занятость молодежи», функционирующей и аккумулирующей информацию на всем пространстве ЕАЭС, и направленной на нивелирование такого деструктивного последствия трансформации занятости, как рост молодежной безработицы. Доказано, что эффективным инструментом нивелирования таких отрицательных последствий трансформации занятости населения, как сокращение числа «стандартных» рабочих мест, прекаризация, возрастающие и быстро меняющиеся требования к квалификации работников является развитие инновационного предпринимательства, в том числе малого, базирующегося на широком использовании цифровых и информационно-коммуникационных технологий.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в развитии теоретических представлений и методического инструментария исследования процесса трансформации занятости населения в современных социально-экономических условиях, в разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике.

Сформулированные в ходе исследования выводы и рекомендации, адресованные государственным органам власти и управления, профсоюзным организациям, руководителям и работникам предприятий и организаций всех секторов экономики, могут быть использованы при совершенствовании механизмов регулирования процесса трансформации занятости населения. Теоретические разработки, раскрывающие содержательные аспекты процесса трансформации занятости населения, его положительные и отрицательные эффекты применимы в преподавании и изучении курсов «Экономика труда», «Экономика социально-трудовых отношений», «Региональная экономика», «Социология труда»; в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников предприятий и организаций всех секторов экономики, государственных и муниципальных служащих.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования докладывались на: международных конференциях: «Транзитная экономика: развития рыночных процессов, их последствия, перспективы экономического роста» (14-15 декабря 1999 г. Кызылорда, Казахстан), «РК: 10 лет независимого развития» (июнь, 2001г. Кызылорда, Казахстан), «Актуальные проблемы экономики» (29 октября, 2004 г. Актобе, Казахстан), «II Туркестанский интеграционный форум стран центральной Азии на тему: «Модернизация между государственных интеграционных связей центрально азиатских стран» (Туркестан, 2006 г., Казахстан), «Aktualne problemy powoczesnych nauk - 2014» (Praha), «Развитие «зеленой» экономики: актуальные

вопросы, правовое обеспечение» (Кызылорда, 2014); "The Europe and the Turkic World: Science, Engineering and Technology" (Side, Turkey, 2016), «Интеграция научного сообщества перед глобальными проблемами современности» (Осака, Япония, 2017), «II Форум гуманитарных наук «Великая степь» (Астана, Казахстан, 2017), «Innovation and Global Issues in Social Sciences» Congress Publications (Patara, Turkey, 2017), «Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики» (КазГАУ, Казань, 2019), «Экономическая модернизация: предпосылки, условия, пути развития в условиях глобальных вызовов и индустриальных тенденций» (ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нұр-Сұлтан, 2020), «Post-pandem models of economic development and legalism provement: opportunities and risks» (PMOR 2020, Кызылорда, Казахстан), «Экономика, экология, агрополитика и подготовка кадров» (Алматы, Казахстан, 2021), «Актуальные проблемы социальных и трудовых отношений» (16 декабрь, 2021, Махачкала, Дагестан), «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление»: материалы ежегодной МНПК по проблемам СТО (25 мая 2022, Воронеж, Россия).

Отдельные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение при выполнении научно-исследовательских работ в рамках государственного заказа бюджетной программы 217 «Развитие науки», по приоритету «Интеллектуальный потенциал страны» Комитета Науки МОН Республики Казахстан на 2015-2017 годы, по теме: «Семейный бизнес – как инновационный метод улучшения качества жизни населения» (регистрационный номер 0115РК01336).

Результаты диссертационного исследования активно используются в учебном процессе КУ имени КоркытАта; КУ «Болашак»; ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет»; ГККП «Региональный центр переподготовки и повышения квалификации государственных служащих и работников бюджетной сферы» Кызылординской области; в семинарах, проведенных Кызылординским филиалом Национальной палаты предпринимателей РК. Отдельные теоретические и практические положения диссертационной работы приняты к использованию Акиматом Кызылординской области, ГУ «Управление координации занятости и социальных программ Кызылординской области», Территориальным объединением профсоюзов «Профсоюзный центр Кызылординской области». Результаты внедрения подтверждены документами.

**Публикации.** Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования были опубликованы автором лично и в соавторстве в период с 1999 по 2022 гг. Всего было опубликовано 53 научные работы, в том числе 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; в международных журналах на иностранном языке – 2 статьи, глава в монографии. Общий объем печатных работ составил 25,75 п. л., в том числе авторский вклад – 13,96 п. л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. В работе содержится 16 таблиц,

35 рисунков и 21 приложение. Список литературы включает 243 источник, в том числе 21 источник на иностранном языке.

Работа структурирована по проблемно-тематическому принципу и имеет следующую структуру:

Введение

*Глава 1.* Теоретические и методические основы регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике

1.1. Предпосылки и содержание процесса трансформации занятости населения на современном этапе

1.2. Методический инструментарий оценки процесса трансформации занятости населения

1.3. Траектория трансформации занятости населения и особенности регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике

*Глава 2.* Комплексный анализ трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС

2.1. Ретроспективный анализ процесса трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС

2.2. Статистический анализ направлений трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС

2.3. Оценка процесса трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС

*Глава 3.* Совершенствование и перспективы регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике

3.1. Экономико-математическая оценка факторов, влияющих на трансформацию занятости населения в современной экономике и прогноз ее динамики

3.2. Перспективные направления трансформации занятости населения в современной экономике

3.3. Рекомендации по совершенствованию регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике

Заключение

Список литературы

Приложения

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**1. Понятие «трансформация занятости населения», целевые ориентиры регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике**

Современный этап социально-экономического развития характеризуется качественными изменениями в условиях жизни общества, которые во многом обусловлены научно-технической революцией. Наука стала непосредственной производительной силой, на передний план вышли информационно – коммуникационные технологии, инновации и цифровизация, развиваются новые

средства связи, широко внедряются ядерные технологии и новейшая техника. Данные процессы выступают фундаментальной основой трансформации экономики, ее цифровизации. В научном лексиконе трансформацию принято рассматривать как процесс непрерывно происходящих качественных преобразований экономической системы, ее переход на иной способ организации и функционирования.

Процесс трансформации экономики затрагивает все элементы этой сложной системы, изменяя траекторию их развития. Одним из таких элементов является сфера занятости населения.

Трансформация занятости населения – это совокупность изменений в сфере занятости населения, отличающихся диалектическим противоречием, которое проявляется в том, что с одной стороны, трансформация занятости – это процесс приспособления сферы занятости к изменениям социально-экономических условий, сопровождающийся деструктивными последствиями, а с другой – это процесс развития сферы занятости, несущий положительные эффекты.

Наиболее выраженными положительными и отрицательными эффектами трансформации занятости населения на современном этапе являются (табл. 1):

*Таблица 1. Положительные и отрицательные эффекты процесса трансформации занятости населения*

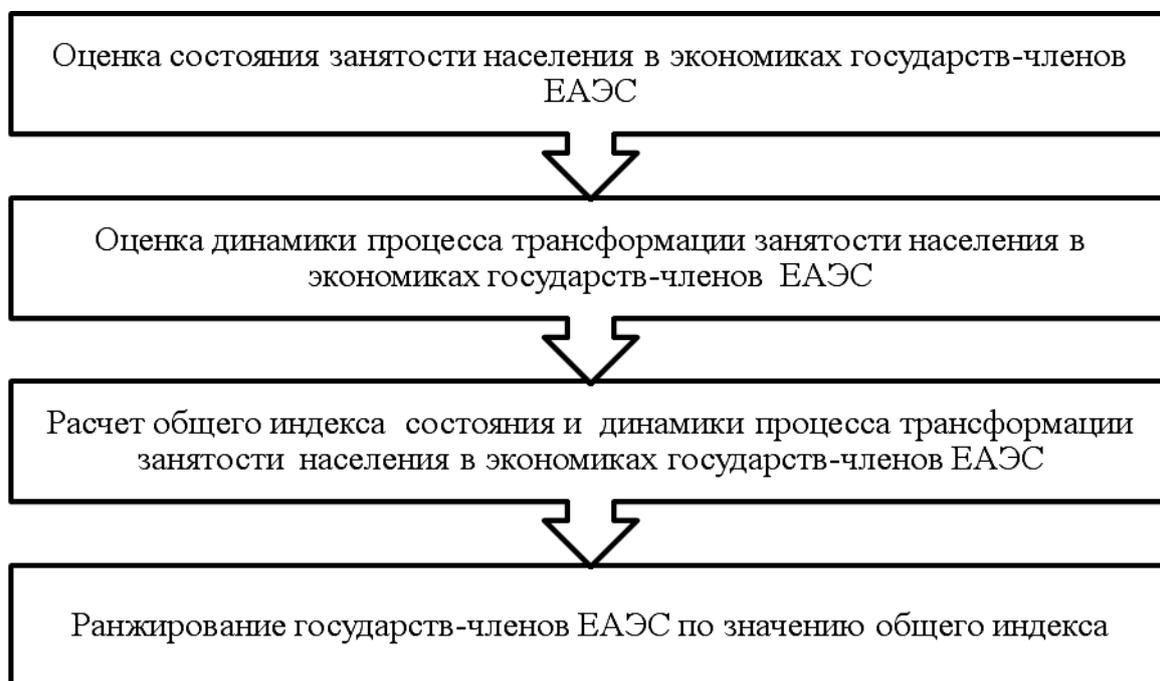
<b>Положительные эффекты</b>	<b>Отрицательные эффекты</b>
появление новых рабочих мест	сокращение «стандартных» рабочих мест
появление новых профессий	исчезновение ряда профессий
повышение производительности труда	рост «нестандартных» рабочих мест
повышение трудовой мобильности населения	размывание границ между временем, посвященным работе и отдыху, что вызывает повышенную нагрузку на работников
рост гибкости отношений занятости	прекаризация отношений занятости
расширение возможностей занятости для лиц с низкой конкурентоспособностью	снижение конкурентной позиции лиц с неразвитыми цифровыми компетенциями и низким уровнем образования
расширение возможностей для гибких и нестандартных форм занятости, осуществляемых дистанционным образом	повышение психических и эмоциональных рисков для работников в условиях высокой турбулентности социально-экономической среды
расширение возможностей для творчества и самореализации, сокращение рутинного труда за счет масштабной автоматизации и роботизации производства	компьютеризация, роботизация, новые технологии – выводят на первый план не людей, как основу трудового потенциала, а другие компоненты
снижение конфликтности в трудовых коллективах	игнорирование принципов социального партнерства
рост спроса на высококвалифицированный персонал, обладающий мульткомпетентностью и владеющий информационно-коммуникационными технологиями на высоком уровне	рост безработицы, в том числе молодежной
потребность в персонале, ориентированном на постоянное саморазвитие и обучение, рост инвестиций в развитие человеческого капитала	отказ работодателей от бессрочных трудовых договоров в пользу договоров гражданско-правового характера

Перечисленные положительные и отрицательные эффекты процесса трансформации занятости населения раскрывают диалектическую противоречивость данного процесса.

Регулирование процесса трансформации занятости населения должно быть направлено на максимально полное нивелирование отрицательных и на развитие положительных последствий данного процесса. В современных условиях регулирование процесса трансформации занятости населения должно базироваться на масштабном применении цифровых инструментов, объединенных в единый механизм. В числе таких инструментов наибольшей эффективностью отличаются цифровые платформы и цифровые сервисы.

## **2. Методический подход к оценке процесса трансформации занятости населения в современной экономике.**

Имеющиеся на сегодняшний день методики оценки занятости населения, базирующиеся как на абсолютных, так и на относительных статистических показателях, не позволяют дать целостную характеристику занятости населения, а также оценить динамику процесса ее трансформации. Для решения данной проблемы, а также для разработки перспективных направлений регулирования процесса трансформации занятости населения в государствах-членах ЕАЭС обоснован методический подход к оценке процесса трансформации занятости населения в современной экономике (рис. 1).



*Рисунок 1.* Методика оценки состояния и динамики процесса трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС

Оценка состояния занятости населения осуществляется на основе 19 статистических показателей. Для каждого из выбранных показателей рассчитывается частный индекс по следующим формулам<sup>1</sup>:

$$I_{yi} = \frac{Y_i - Y_{\min}}{Y_{\max} - Y_{\min}} \quad (1),$$

$$I_{yi} = \frac{Y_{\max} - Y_i}{Y_{\max} - Y_{\min}} \quad (2),$$

где  $I_{yi}$  – индекс показателя  $Y$  в  $i$ -ой стране;

$Y_i$  – значение показателя  $Y$  в  $i$ -ой стране;

$Y_{\max}$  – максимальное условное значение показателя  $Y$ ;

$Y_{\min}$  – минимальное условное значение показателя  $Y$ .

На основе частных индексов проводится расчет агрегированного индекса состояния занятости. Он определяется как среднее арифметическое частных индексов.

Оценка динамики изменения занятости населения проводится на основе индекса инклюзивного развития. Далее осуществляется расчет общего индекса состояния и динамики процесса трансформации занятости населения как среднего арифметического суммы агрегированного индекса состояния занятости и индекса инклюзивного развития. По значению общего индекса осуществляется определение динамики процесса трансформации занятости населения (табл.2).

Таблица 2. Интерпретация значений общего индекса состояния и динамики процесса трансформации занятости населения

Значение индекса	Ситуация в сфере занятости
0,00-0,25	очень низкая динамика процесса трансформации занятости
0,26-0,50	низкая динамика процесса трансформации занятости
0,51-0,75	средняя динамика процесса трансформации занятости
0,76-1,00	высокая динамика процесса трансформации занятости

Расчет общего индекса для государств-членов ЕАЭС позволил получить следующие результаты (табл. 3):

<sup>1</sup> Формула 1 используется при наличии положительного влияния оцениваемого показателя, а формула 2 – отрицательного влияния.

Таблица 3. Результаты расчета общего индекса для государств-членов ЕАЭС

Ситуация в сфере занятости	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
очень низкая динамика процесса трансформации занятости					
низкая динамика процесса трансформации занятости	+			+	
средняя динамика процесса трансформации занятости		+	+		+
высокая динамика процесса трансформации занятости					

На основе полученных значений установлено, что в Республиках Беларусь, Казахстан и Российской Федерации наблюдается средняя динамика процесса трансформации занятости населения. Кыргызская Республика и Республика Армения имеют незначительное отставание по данному показателю и входят в группу стран с низкой динамикой процесса трансформации занятости. Оценка динамики процесса трансформации занятости населения формирует информационную базу для разработки направлений регулирования данного процесса.

### ***3. Общие и специфические черты рынков труда и занятости населения, сложившиеся в государствах-членах ЕАЭС.***

В государствах-членах ЕАЭС в настоящее время рынки труда и занятость населения имеют как общие, так и специфические черты, что оказывает существенное влияние на развитие процесса трансформации занятости населения. Общими чертами рынков труда и занятости населения, присущих государствам-членам ЕАЭС являются: медленная адаптация рынка труда и занятости населения к изменениям в социально-экономической среде, низкая мобильность рабочей силы, дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда, высокая доля неформальной занятости, существенный разрыв между уровнями регистрируемой и общей безработицы, слабая социальная защищенность безработных, формальная роль профсоюзов, масштабное распространение нестандартных форм занятости, недостаточная взаимосвязь административных и рыночных методов регулирования занятости населения.

Вместе с общими характеристиками, имеются и специфические черты рынков труда и занятости населения, сложившиеся в государствах-членах ЕАЭС, относящихся к группам с низкой (Республика Армения и Кыргызская Республика)

и средней (Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан) динамикой процесса трансформации занятости населения (табл. 4).

Таблица 4. Специфические черты рынков труда и занятости населения государств-членов ЕАЭС

Группа стран	Специфические черты рынков труда и занятости населения
<p>страны с низкой динамикой процесса трансформации занятости населения (Республика Армения и Кыргызская Республика)</p>	<p>большая доля неоплачиваемых семейных работников, работающих на личном подворье (ЛПХ);                      проблема прекаризации намного острее, чем в других странах ЕАЭС. Имеют самый высокий уровень прекариата в составе рабочей силы. Уровень прекаризации занятости по показателю доли самозанятых в составе занятого населения достигает 40%;                      избыточные трудовые ресурсы;                      высокая доля населения, проживающего в сельской местности</p>
<p>страны со средней динамикой процесса трансформации занятости населения (Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан)</p>	<p>масштабное развитие самозанятости и индивидуального предпринимательства;                      дефицит высококвалифицированных кадров;                      потребность в импорте рабочей силы</p>

Таким образом, в государствах-членах ЕАЭС формируются рынки труда и занятости населения, обладающие как общими, так и специфическими чертами, что необходимо учитывать при разработке и реализации инструментария регулирования процесса трансформации занятости населения, специфичного для каждой из выделенных групп государств.

#### ***4. Траектория и этапы трансформации занятости населения в современной экономике.***

Для государств-членов ЕАЭС с обретением независимости начался совершенно новый этап становления рыночной экономики. Этот период характеризуется продолжающимися до настоящего времени поисками оптимального варианта развития, в том числе и в сфере занятости населения. На сферу занятости оказали существенные влияния рыночные преобразования, структурная перестройка и развитие цифровизации. В соответствии с происходящими в стране экономическими реформами сфера занятости трансформируется, проходя определенные этапы (рис. 2).

На основе анализа статистических данных установлено, что отличительными характеристиками траектории процесса трансформации занятости населения на современном этапе являются: расширение масштабов и рост разнообразия нестандартных форм занятости населения, прежде всего базирующихся на цифровых технологиях, при одновременном сокращении стандартной занятости; многочисленные структурные изменения в сфере занятости; снижение правовой и социальной защищенности наемных работников; разрастание неформального сектора занятости; изменение институциональных основ развития занятости населения, спровоцированное сложной

эпидемиологической обстановкой; закрытость национальных рынков труда и существенные ограничения миграционных процессов; фундаментальные изменения в системе ценностей и образе жизни современных наемных работников; масштабные организационные и технологические преобразования в деятельности хозяйствующих субъектов.

Регулирование занятости населения имеет существенные отличия на каждом из выделенных этапов. Установлено, что на первоначальном этапе государственная политика строилась на принципе минимального вмешательства государства в сферу занятости населения. Главной ее задачей являлась борьба с безработицей, для чего были созданы соответствующие государственные структуры. На втором, третьем и четвертом этапах наблюдается активное участие государств в регулировании рынка труда и занятости населения. Однако, на современном этапе острой проблемой является регулирование процесса трансформации занятости населения, в виду отсутствия соответствующего механизма. Регулирование процесса трансформации занятости населения в государствах-членах ЕАЭС ориентировано на минимизацию негативных последствий экономического кризиса, поддержание занятости населения, сокращение безработицы.



## ***5. Модель прогнозной оценки занятости населения и влияния факторов внешней среды на процесс ее трансформации***

В целях изучения и определения характера и степени влияния факторов внешней среды на трансформацию занятости населения в группе государств со средней динамикой данного процесса построена экономико-математическая модель. Для этого осуществлена количественная оценка каждой взаимосвязи и влияния факторов, имеющих наиболее сильное влияние на трансформацию занятости населения, в процессе чего были выделены факторы, оказывающие как положительное, так и отрицательное влияние на данный процесс. При этом, рассматриваемые факторы сгруппированы в четыре основные компоненты: демографическую, социально-экономическую, технико-технологическую и институциональную.

В процессе экономико-математического моделирования оценена степень влияния на занятость данных факторов методом парной линейной регрессии. Выявлено наличие высокой степени положительной корреляции с результирующей переменной социально-экономических и технико-технологических факторов. Установлено, что для достижения прогнозных значений результирующей переменной детерминирующее значение имеет развитие малого предпринимательства, прежде всего его инновационного сегмента, базирующегося на применении современных цифровых технологий.

Обнаруженная тенденция свидетельствует о том, что создание режима наибольшего благоприятствования малому предпринимательству приведет к снижению численности занятых в неформальном секторе, что повысит правовую защищенность занятых, а также обеспечит рост налоговых и социальных отчислений. Данную зависимость учтена при формировании механизма регулирования процесса трансформации занятости населения.

Выводы, полученные на основе экономико-математического моделирования, послужили основой для разработки модели прогнозной оценки численности занятого населения с прогнозным горизонтом десять лет. При этом использовалась модель авто регрессионного интегрированного скользящего среднего (ARIMA), которая способна прогнозировать будущие значения на основе прошлых значений по численности занятого населения на временном отрезке 1999-2019 гг. В результате был построен прирост численности занятого населения до 2030 г. на уровне 0,7-0,9% ежегодно.

## ***6. Рекомендации по совершенствованию регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике.***

По результатам проведенного исследования разработан и обоснован ряд рекомендаций, направленных на совершенствование регулирования процесса трансформации занятости населения в группе государств-членов ЕАЭС со средней динамикой данного процесса. Предложенные инструменты отличаются масштабным использованием цифровых технологий, а также ориентацией на нивелирование отрицательных и развитие положительных последствий трансформации занятости населения. В качестве одного из таких инструментов обосновано внедрение виртуальной платформы «Занятость молодежи»,

функционирующей и аккумулирующей информацию на всем пространстве ЕАЭС, и направленной на нивелирование такого деструктивного последствия трансформации занятости, как рост молодежной безработицы.

Молодежь является одной из наиболее уязвимых на рынке труда категорий населения. Для данной возрастной группы характерны такие проблемы, как: рост доли молодежи категории NEET, ограниченные возможности трудоустройства по причине отсутствия трудового стажа, несоответствие приобретенных компетенций запросам рынка труда и так далее. Все это приводит к росту молодежной безработицы, представляющей собой серьезную проблему для всех государств-членов ЕАЭС и обостряющуюся в условиях трансформации занятости населения. Для решения данной проблемы обосновано создание виртуальной платформы «Занятость молодежи», ориентированной на: повышение эффективности управления в вопросах трудоустройства граждан молодого возраста в государствах-членах ЕАЭС; формирование единого банка вакансий для молодежи; аккумулирование резюме претендентов данной возрастной группы; создание банка компаний, предоставляющих места для стажировки и прохождения производственной практики обучающимся; предоставление льгот компаниям, трудоустраивающим молодых специалистов без опыта работы; оказание консалтинговых услуг и т.д.

Обобщенная характеристика данного инструмента представлена в таблице 5.

Таблица 5. Характеристики виртуальной платформы «Занятость молодежи»

Определение	«Занятость молодежи» – это функционирующий и аккумулирующий информацию на всем пространстве ЕАЭС цифровой инструмент, направленный на снижение молодежной безработицы
Цель	повышения эффективности управления в вопросах трудоустройства молодых граждан государств-членов ЕАЭС.
Основные задачи	повышение эффективности взаимодействия ведомств, отвечающих за молодежную политику в странах ЕАЭС
	мониторинг молодежного рынка труда и анализ полученных данных
	прогнозирование наиболее востребованных профессий на рынке труда молодежи в ЕАЭС
	обеспечение взаимодействия посредством современных технологий между всеми заинтересованными сторонами: ЕЭК, государственными органами, университетами, организациями, молодежью
	оказание содействия в трудоустройстве молодежи в рамках ЕАЭС
Возможные результаты	оптимизация взаимодействия между потенциальными сотрудниками и организациями, нуждающимися в квалифицированном персонале в рамках ЕАЭС
	эффективный обмен специалистами между странами ЕАЭС и проведение единой политики в области занятости молодежи

Виртуальная платформа должна быть представлена в каждом государстве-члене ЕАЭС, что позволит ей функционировать как единый информационный ресурс.

На основе экономико-математического моделирования установлено, что эффективным инструментом нивелирования таких отрицательных последствий трансформации занятости населения, как сокращение числа «стандартных» рабочих мест, прекаризация, возрастающие и быстро меняющиеся требования к квалификации работников является развитие инновационного предпринимательства, в том числе малого, базирующегося на широком использовании цифровых и информационно-коммуникационных технологий.

По результатам эмпирического исследования выявлено, что наиболее востребованной формой малого предпринимательства является семейное предпринимательство, выступающее фундаментом в создании среднего и крупного бизнеса, основой формирования среднего класса. Поэтому стимулирование его развития следует рассматривать в качестве инструмента регулирования процесса трансформации занятости населения. Также по результатам эмпирического исследования были выявлены наиболее перспективные направления малого семейного предпринимательства, дифференцированные для сельской и городской местности (табл. 6).

*Таблица 6. Перспективные направления малого предпринимательства*

Сельская местность	Городская местность
смарт-фермы	умные дома
онлайн курсы	коворкинг
рыбоферма	копирайтинг
интернет-магазины, оптовая и розничная торговля	интернет-магазины, оптовая и розничная торговля
производство мясной, кисло-молочной продукции, сельскохозяйственных культур с применением ИТ	тепличное хозяйство по выращиванию экологически чистых продуктов с применением ИТ
эко- этно- туризм	интернет площадки по обмену услугами
установка и обслуживание солнечных и ветровых панелей	установка и обслуживание солнечных и ветровых панелей

Для стимулирования развития малого семейного предпринимательства необходим соответствующий инструментарий, в качестве которого предлагается использовать цифровой сервис «Семейный бизнес», обеспечивающий эффективное взаимодействие всех заинтересованных сторон. Данный сервис позволяет гражданам и предпринимателям получать консалтинговые услуги, правовую помощь, делиться своими бизнес-идеями, привлекать инвесторов, участвовать в целевых программах государственной поддержки и т.д.

Охарактеризованные выше, а также иные инструменты регулирования процесса трансформации занятости населения, должны быть объединены в единый механизм, что обеспечит их согласованность и ориентацию на достижение общей цели (рис. 3).



Рисунок 3. Механизм регулирования процесса трансформации занятости населения

Предложенный механизм регулирования процесса трансформации занятости населения, отличающийся применением цифрового инструментария и позволяющий развивать положительные и нивелировать отрицательные эффекты данного процесса, учитывает особенности современного этапа развития и специфические черты рынков труда и занятости населения группы стран со средней динамикой процесса трансформации занятости населения.

### 3. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ, ОТРАЖАЮЩИЕ НАУЧНУЮ НОВИЗНУ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в международную базу данных SCOPUS*

1. Mussayeva G. The Role of the Family Business in the Region Employment of Population /G. Mussayeva, M. Umirzakova, A. Mukhanova, U. Berikbolova, G. Kerim // International Journal of Economic Perspectives. – 2016. – Vol. 10, Issue 3 – P. 5-12. (0,47 п. л. / 0,07 п. л.)

2. Mussayeva G. Family business as a form of entrepreneurship: international experience and features of development /M. Umirzakova, A. Mukhanova, G.

Mussayeva, U. Berikbolova, Zh. Smagulova // International Journal of Economic Perspectives. – 2016. – Vol. 10, Issue 3 – P. 150-158. (0,53 п. л. / 0,11 п. л.)

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК  
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации*

3. Мусаева Г.И. Социально-экономическая оценка занятости и безработицы в Республике Казахстан /Г.И. Мусаева, Д.И. Файзрахманов //Вестник Казанского ГАУ. – 2015 - № 2 (36) - С. 27-30. – 0,25 п.л. (авт. 0,12 п.л.).

4. Мусаева Г.И. Государственное регулирование социально-трудовых отношений в условиях социально-ориентированной экономики /Г.И. Мусаева, Д.И. Файзрахманов //Вестник Казанского ГАУ. – 2016 - № 4 (42). – С. 149-155. – 0,4 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

5. Мусаева Г.И. Механизм регулирования регионального рынка труда /Г.И. Мусаева, Д.И. Файзрахманов //Вестник Казанского ГАУ. - 2017 - № 1 (43). – С. 100-107. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

6. Мусаева Г.И. Рынок труда как объект регулирования в условиях социально-ориентированной экономики /Г.И. Мусаева //Вестник Казанского ГАУ. - 2017 - № 2 (44). – С. 116-120. – 0,3 п.л.

7. Мусаева Г.И. Модель развития социального партнерства и сотрудничества в регулировании регионального рынка труда /Г.И. Мусаева //Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Научный журнал. - №11 (ч.5), - 2017. - С. 627-639. – 0,75 п.л.

8. Мусаева Г.И. Влияние цифровой трансформации экономики на сферу занятости населения /Н.В. Дорохова, Г.И. Мусаева //Экономика труда. – 2022. – Том 9. – № 2. – С. 221-232. – 0,75 п.л. (авт. 0,37 п.л.).

9. Мусаева Г.И. Регулирование процесса трансформации занятости населения в современной экономике /Г.И.Мусаева // «Регион: системы, экономика, управление». – 2022. - №2 (0,4 п.л.)

*Главы в монографиях*

10. Мусаева Г.И., Умирзакова М.А., Муханова А.Е., Берикболлова У.Д. Семейный бизнес – инновационный метод улучшения качества жизни населения. Монография. – ТОО «Қызылорда – Қанағаты». Кызылорда, 2017. – 334 с. (20,87 п.л. / 5,25 п. л. /1,31 п. л. авт.)

*Статьи в других изданиях*

11. Мусаева Г.И. Государственное регулирование социально-трудовых отношений в условиях социально-ориентированной экономики /Мусаева Г.И. //«Aktualneproblemynowoczesnych nauk - 2014»: materialy X miedzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji – 07-15 czerwca, Volume 3. Praha, Economicznauk.:Przemysl. Nauka i studia – С. 27 – 35 (0,5 п. л.).

12. Мусаева, Г.И. Переход к «зеленой» экономике как решение проблем безработицы /К.Ш. Бихожаева, Л.А. Казбекова, Г.И. Мусаева //«Развитие «зеленой» экономики: актуальные вопросы, правовое обеспечение»: материалы международной научно-практической конференции – Астана: Изд-во Фолиант, - 2015. - С.129-133.- 0,3 п.л. (авт. 0,1 п.л.).

13. Мусаева Г.И. Становление и развитие рынка труда в Казахстане /Мусаева Г.И. и [др.] //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований - №3 2015 Часть I. Импакт фактор РИНЦ – 0,852. – Москва: «Академия естествознания». - С.72-77 (0,38 п. л./0,13 п. л. авт.).

14. Мусаева Г.И. Семейный бизнес в условиях социально-ориентированной экономики – приоритетное направление занятости населения /Мусаева Г.И.и [др.] //“The Europe and the Turkic World: Science, Engineering and Technology”: materials of the international scientific-practical conference. – Side, Turkey: Regional Academy of Management, 2016 – С. 504-511 (0,44 п. л. / 0,11 п. л. авт.).

15. Мусаева Г.И. Проблемы женской безработицы в Республике Казахстан /Мусаева Г.И. //Материалы II Форума гуманитарных наук «Великая степь» (II часть), Международная Тюркская Академия. Астана: Издательство «Ғылым», 2017 – 898 с. ISBN 978-601-7793-68-5, –С.794-802. (0,5 п. л.).

16. Мусаева, Г.И. Самозанятость на рынке труда Казахстана: проблемы и пути развития / Мусаева Г.И. //Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики: Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения д.э.н., профессора Н.С. Каткова. – Казань: Издательство Казанского ГАУ, - 2018. – 310с. - С. 150-153. – 0,25 п.л.

17. Мусаева, Г.И. Рынок труда Республики Казахстан: этапы трансформации и современное состояние /Г.И. Мусаева //«Актуальные проблемы социальных и трудовых отношений»: IX МНПК (16 декабрь, 2021 г. – Дагестан) – Режим доступа: <http://conf.iseiran.ru/wp-content/uploads/2021/Programm-CPSLR2021.pdf>. <http://iseiran.ru/konferenczii/cpslr-2021.html>

18. Мусаева, Г.И. Регулирования процесса трансформации занятости населения в современных условиях / Н.В. Дорохова, Г.И. Мусаева //Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление: материалы ежегодной МНПК по проблемам СТО. – Воронеж. - «Истоки», - 2022. - С.82-86.- 0,3 п.л (авт. 0,12 п.л.).

19. Мусаева, Г.И. Анализ процесса трансформации занятости населения в экономиках стран-членов ЕАЭС /Г.И. Мусаева //Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление: материалы ежегодной МНПК по проблемам СТО. – Воронеж. -«Истоки», - 2022. - С.194-200. – 0,4 п.л.

20. Мусаева Г.И. Регулирование процесса трансформации занятости населения в экономиках государств-членов ЕАЭС //«Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования»: сборник 3-й Международной научно-практической конференции. – Юго-Западный ГУ. – Курск. – 2022. – 0,25 п.л. (авт. 0,12).

21. Мусаева Г.И. Направления регулирования процесса трансформации занятости населения в современной экономике //«Цифровая экономика:

перспективы развития и совершенствования»: сборник 3-й Международной научно-практической конференции. – Юго-Западный ГУ. – Курск. – 2022. – 0,3 п.л. (0,15).

22. Мусаева Г.И. Перспективные направления трансформации занятости населения в странах ЕАЭС // «Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования»: сборник 3-й Международной научно-практической конференции. – Юго-Западный ГУ. – Курск. – 2022. – 0,3 п.л.