

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01,
созданного на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский
институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской
Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 07.09.2022 г. № 101

О присуждении **Экпободо Оввигхо Раймонду**, гражданину
Федеративной республики Нигерия, ученой степени кандидата
экономических наук.

Диссертация на тему **«Повышение эффективности инженерного
труда: социально-экономические механизмы и методы»** по
специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда) принята к защите «02» июня 2022 года, протокол
заседания № 83 Диссертационным советом Д 224.008.01, созданным на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский
научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и
социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я
Парковая, дом 29. Приказ Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации о создании Диссертационного совета №1050/нк от 31
октября 2017 года (с изменениями в соответствии с Приказом Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации от 14.07.2021 г.
№754/нк).

Соискатель **Экпободо Оввигхо Раймонд**, 1979 года рождения, в 2011
году окончил Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Российский университет дружбы
народов» и получил степень магистра Техники и технологии по направлению
«Строительство» (диплом ВМА 0119405); с 2013 г. по 2018 г. обучался в
аспирантуре ФГБУ «НИИ труда и социального страхования» Минтруда
России по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным
хозяйством (экономика труда), который был реорганизован в 2016 г. в ФГБУ
«ВНИИ труда» Минтруда России.

В период подготовки диссертации и по настоящее время работает в
должности Преподавателя Департамента инновационного менеджмента в
отраслях промышленности Инженерной академии Федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет дружбы народов».

Диссертационная работа «Повышение эффективности инженерного труда: социально-экономические механизмы и методы» выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

Научный руководитель - доктор экономических наук, доктор политических наук, профессор, доцент Департамента инновационного менеджмента в отраслях промышленности Инженерной академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» **Ермаков Дмитрий Николаевич**.

Официальные оппоненты:

Фалько Сергей Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, Заведующий Кафедрой «Экономика и организация производства» ФГБОУ ВО «МГТУ имени Н.Э. Баумана (НИУ)»;

Крекова Марина Михайловна, доктор экономических наук, профессор, Заведующая Кафедрой «Управление персоналом» ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» в своем **положительном отзыве**, подписанном Заведующим кафедрой экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе, доктором экономических наук, профессором Афанасьевым Валентином Яковлевичем и утвержденным Проректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», кандидатом технических наук, доцентом Троицким Александром Витальевичем - указала, что автору удалось достичь цель исследования, решить поставленные задачи и получить результаты, обладающие научной новизной и практической ценностью, имеющей народно-хозяйственное значение. В отзыве указано, что работа выполнена на актуальную тему, имеющую международное значение в части применения комплексного, системного и междисциплинарного методов исследования для обеспечения повышения эффективности инженерного труда в современных условиях инновационного

развития объектов производственной и социальной сфер и отраслей экономики.

Ведущая организация заключила, что представленная к защите диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Экпободо Оввигхо Раймонд заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 11 опубликованных статей общим объемом 2,3 п.л., в том числе 6 статей, общим объемом 0,9 п.л. - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Научные статьи Экпободо Оввигхо Раймонда отражают основные научные подходы в решении проблем, связанных с обеспечением повышения эффективности инженерного труда.

Автор правильно отмечает, что в настоящий период развитие национальной и мировой экономики определяется возрастанием ключевой роли специалистов инженерного профиля в обеспечении роста ВВП за счет повышения эффективности инженерного труда. В то же время исследование практики строительства новых предприятий, реконструкции, технического перевооружения, их расширения показывает, что зачастую проведение этих работ не обеспечивается в полной мере комплектом необходимой проектно-технической документацией, включающей технические задания и их обоснования, технические проекты, рабочие проекты, акты опытной эксплуатации технических объектов и другие. Такая деятельность приводит к низкому качеству осуществления строительства и модернизации выше названных объектов экономики, что снижает качество такой работы, не обеспечивает ее комплексной безопасности. Автор правильно отмечает, что основная причина такого положения — необоснованная экономия средств собственниками объектов. Одновременно — отсутствие необходимого количества высококвалифицированных инженерных кадров по таким ключевым причинам, как: недостаточное качество инженерного образования; низкий уровень мотивации, стимулирования и оплаты инженерного труда, в том числе, из-за недооценки его инновационности и сложности; слабое регулирование обеспечения решения вышеуказанных проблем на федеральном, региональном и местном уровнях. В публикациях отмечено,

что поставленная в диссертации цель и задачи также будут способствовать формированию социально-экономических механизмов и методов по обеспечению принятия мер в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, не обнаружено.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ермаков Д.Н., Экпободо Р.О., Чистяков М.В. Особенности совершенствования национальной образовательной системы Федеративной республики Нигерия // Образование и право № 2. 2020. С. 220–226. 2. Экпободо Р.О. Оптимизация организации и планирования инженерного образования в Нигерии // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-1 (61). С. 1105–1110. 3. Экпободо Р.О. Управление начальными/средними школами как основа инженерного образования и отраслевого рынка труда // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-3 (59). С. 364-369. 4. Экпободо Р.О. Инженерное образование – ключ к производительности и экономическому росту // ИЗВЕСТИЯ МГТУ «МАМИ». 2015. Т. 5. № 4 (26). С. 182-185. 5. Экпободо Р.О., Вашаломидзе Е.В., Вешкурова А.Б. Развитие содержания оценки сложности и повышение эффективности инженерного труда в условиях модернизации экономики. // Экономика труда. 2021. Т. 8. № 12. С. 1561–1576. 6. Экпободо Р.О. Повышение качества инженерного образования как ключевое условие повышения эффективности инженерного труда // Труд и социальные отношения. 2021. Т. 32. № 6. С. 90-98. 7. Экпободо Р.О. Перспективы развития инженерного образования в условиях диверсификации экономики Нигерии // Труды научно-практической конференции с международным участием «Инженерные системы – 2019». Под общей редакцией М. Ю. Мальковой. 2019. С. 54–63. 8. Экпободо Р.О. Инженерное образование как средство развития экономики. // Материалы VIII Международной научно-практической конференции: «Инженерные исследования 2015». 2015. М. РУДН. С. 376–379. 9. Экпободо Р.О. Инженерное образование в Нигерии как фактор развития национальной экономики. // Вестник Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова. 2014. № 3. С. 77-79. 10. Экпободо Р.О. Инженерное образование как путь развития экономики // Материалы Международной

научной конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов: «Инновации в создании и управлении бизнесом». 2015. М. РУДН. С 30–32.

11. Экпободо Р.О. Роль инновационных процессов в инженерном образовании // Инновации в создании и управлении бизнесом. Материалы III Международной научной конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов: сборник статей. 2012. С. 38–45.

На автореферат поступило 9 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, указана актуальность темы, отмечен вклад в развитие теории и научно-методическое обеспечение повышения эффективности инженерного труда. В отзывах на автореферат даны следующие замечания и пожелания:

1. Макаров Александр Михайлович, д.техн.н., профессор, Исполнительный директор ООО «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства». **Отзыв положительный.** В качестве пожелания – в дальнейших исследованиях, направленных на улучшение качества труда и инженерного образования, целесообразно учитывать и компоненту – понимание, без которой знание не может быть переведено в умение и навык.

2. Коршунова Елена Дмитриевна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Экономика и управление предприятием» ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН». **Отзыв положительный.** Замечание: из автореферата не совсем понятно, чем этот классификатор отличается от принятого в российских Федеральных государственных образовательных стандартах по соответствующим направлениям подготовки. Данное замечание не носит принципиального характера и не снижает значимости диссертационного исследования Экпободо О.Р.

3. Славинский Александр Эдуардович, к.э.н., доцент, декан факультета экономики и управления, заведующий кафедрой управления трудом и персоналом ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина». **Отзыв положительный.** Замечание: на стр. 16 автореферата автор, предлагает устанавливать экспертную оценку значимости признаков сложности компетенций инженерно-технических работников, но не уточнено, кто будет выступать экспертом в данном случае.

4. Дерябина Елена Владимировна, д.э.н., доцент, директор ООО «Инжиниринговый центр организации и нормирования труда». **Отзыв положительный.** Замечание: в качестве рекомендации и замечания следует отметить, что целесообразно было бы рассмотреть в сравнительно-сопоставитель-

ном аспекте и зарубежный опыт изменения содержания инженерного труда. Однако, указанное пожелание не снижает общей высокой оценки представленной для рецензирования работы, так как исследование выполнено на высоком методологическом и теоретическом уровне.

5. Мысляева Ирина Николаевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления в космической отрасли факультета космических исследований ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова». **Отзыв положительный.** Замечание: из автореферата диссертации не очень понятно, как для создания необходимых социально-экономических условий содействия повышению эффективности инженерного труда совершенствовать взаимодействия публичной власти федерального уровня, регионального и местного.

6. Чуланова Оксана Леонидовна, д.э.н., доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом БУ ВО «Сургутский государственный университет». **Отзыв положительный.** Замечание: на с. 21 предлагается выделить такую переменную часть заработной платы инженера как «премия за эффективность инженерного труда», какие показатели премирования предлагает автор?

7. Харитонов Сергей Сергеевич, к.э.н., доцент, доцент кафедры теории и систем отраслевого управления факультета инженерного менеджмента ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». **Отзыв положительный.** Замечание: автор уточняет понятие «качество образования» или «качество инженерного образования»? На с. 18 указано, что «по мнению автора качество образования определяется показателями эффективности труда выпускника вуза в первые три года его трудовой деятельности на производстве при создании на этом производстве необходимых условий по нормативам научной организации его труда».

8. Путилов Александр Валентинович, д.техн.н., профессор, декан факультета бизнес-информатики и управления комплексными системами ФГАОУ ВО «НИЯУ «МИФИ». **Отзыв положительный.** Замечания: на странице 10 автореферата дано определение эффективности инженерного труда, которая представляет собой совокупный вклад одного инженера в ежегодный рост ВВП за вычетом из этого показателя его зарплаты, полученной за год. Из автореферата не совсем ясно, проводились ли конкретные расчеты эффективности инженерного труда в соответствии с представленным определением и на каком основании делается вывод о низкой эффективности инженерного

труда. К замечаниям также можно отнести имеющиеся некоторые орфографические и синтаксические ошибки, что усложняет восприятие работы.

9. Разумова Татьяна Олеговна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики труда и персонала экономического факультета ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова». **Отзыв положительный.** Замечание: с учетом управленческой тематики исследования хотелось бы получить более конкретные предложения по использованию практических рекомендаций диссертации в реализации документов стратегического планирования Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их опытом в исследовании вопросов эффективности труда, развития социально-экономических механизмов обеспечения повышения эффективности инженерного труда, значимостью их достижений в области формирования кадрового потенциала персонала инженерно-технического профиля, создания методов роста ВВП за счет эффективности инженерного труда и улучшения качества инженерного образования. Он аргументируется также усилением государственного регулирования на федеральном, региональном и местном уровнях по созданию необходимых социально-экономических условий для проведения этой работы. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются известными учеными в области экономики труда, обладают необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности и достаточными компетенциями для того, чтобы квалифицированно и всесторонне оценить теоретическую и практическую значимость, научную новизну и достоверность полученных соискателем результатов, а также соответствие диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано возрастание роли формирования содержания инженерного труда в общественном развитии, включая периоды его интенсификации в России; уместно показан пример, когда в период индустриализации в 1928-1941 г. г. Россия добилась технико-экономической независимости от Запада (с. 27-39);

предложен проект типового классификатора характеристик компетенций работников инженерно-технических структур по определенным признакам, включая инновационные, оптимальным признакам сложности инженерного труда. Применение на практике такой классификации позволит

исключить дискриминацию при определении размеров должностных окладов. Особенно, когда имеет место уравниловка при одинаковой оценке менее сложных работ со значительно более сложными и не учитываются такие важные признаки ее сложности, как новизна, инновационность работы и другие, выполняемые в условиях неопределенности экономики, конкуренции и больших рисков рыночных отношений (с. 40-53);

аргументировано авторское определение понятия «качество инженерного образования», которое, в отличие от имеющихся определений, увязывается с показателями производства, на котором работает тот или иной инженерно-технический работник. Ранее такие оценки в процессе получения инженерного образования не учитывались (с. 91-93);

разработаны научно-практические рекомендации по улучшению качества инженерного образования, а именно: повышение качества компетенций и знаний, а также качества навыков и умений, как ключевых факторов повышения эффективности инженерного труда (с. 88 – 102); предложены новые методические подходы по мотивации, стимулированию и оплате труда работников инженерно-технических структур для обеспечения роста ВВП (с. 119 – 130);

определены и аргументированы основные направления по совершенствованию социально-экономических механизмов и применяемых научно-практических методов по обеспечению повышения эффективности инженерного труда, в том числе: совершенствование правовой и нормативной основы по созданию необходимых социально-экономических условий обеспечения эффективного взаимодействия государственных, региональных и местных органов публичной власти для улучшения системы инженерного образования в целях повышения уровней знаний и навыков выпускников инженерных вузов; усиление государственного надзора за обеспечением необходимых организационно-технических, эргономических, социально-экономических условий инженерно-техническим работникам предприятий всех форм собственности; внедрение научно-практических рекомендаций, разработанных в диссертации.

Выведена и исследована зависимость между составляющими элементами социально – экономического механизма, включающего: качество инженерного образования, содержание и эффективность инженерного труда, а также показатели экономического роста предприятия.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании

содержания инженерного труда в современных условиях модернизации объектов производственной и социальной инфраструктуры с учетом таких признаков его сложности, как инновационность, конкурентоспособность, обязательная ответственность и других (с. 40-53).

В диссертации доказано, что ключевым фактором повышения эффективности инженерного труда является качество инженерного образования. При этом в работе детально исследованы как причины, имеющиеся и негативно влияющие на этот показатель, так и меры, которые необходимо предпринимать по совершенствованию государственного регулирования решения этой проблемы на федеральном, региональном и местном уровнях (с. 88-103).

Особое научно-практическое значение имеют предложенные в диссертации методологические подходы по определению показателей мотивации, стимулирования и оплаты труда специалистов инженерного профиля (с. 119-130).

Разработанные материалы диссертационного исследования, системный, комплексный, а также междисциплинарный научные подходы будут способствовать развитию научных исследований по данной проблематике. Они будут полезными в процессе обучения инженерным профессиям, в том числе по таким дисциплинам, как «Экономика труда», «Государственное регулирование социально-экономического развития», «Экономическая безопасность», «Управление персоналом», «Содержание и эффективность инженерного труда», «Качество инженерного образования».

Положения диссертации основаны на комплексном анализе обширного материала и научно-исследовательских работ по проблемам повышения эффективности инженерного труда российских и зарубежных авторов, включенных в список использованных источников из 179 наименований. Также был использован обширный перечень нормативных правовых и нормативных актов как Российской Федерации, так и Федеративной Республики Нигерии, а также использованы материалы национальных и международных экономических конференций, форумов, симпозиумов; результаты собственных исследований и реализации разработок автора (2012-2022 гг.).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в проведении диссертационного исследования на всех его этапах. А именно: в формулировке и обосновании темы диссертации; аргументации актуальности работы в условиях модернизации производственной и

социальной инфраструктуры; определении ее цели и задач, а также выбора и обоснования объекта и предмета исследования. Соискатель проявился в ходе сбора, обработки и анализа статистических, эмпирических и других данных по вопросам повышения эффективности инженерного труда, положительного национального и зарубежного опыта по исследуемым вопросам и разработке основных научно-методических и практических направлений по их совершенствованию. Вклад охватывает также апробацию и внедрение итогов в учебный процесс по обеспечению улучшения качества инженерного образования и повышения эффективности собственно инженерного труда.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определяются их системным и комплексным подходами, а также применением элементов и методов исследования междисциплинарного характера, большим объемом востребованных необходимых исходных материалов, взаимосвязанных с основными положениями областей исследования согласно п.5 «Экономика труда» специальности 08.00.05., включая: п.5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; п.5.6. Стимулирование и оплата труда работников; п.5.7. Проблемы качества рабочей силы; подготовки, формирования профессиональных компетенций и др. Все области экономики труда, в соответствии с которыми проводилось диссертационное исследование, указаны в разделе диссертации «Соответствие диссертации паспорту научной специальности».

Достоверность и обоснованность выполненного исследования, его результатов, научно-практических рекомендаций и основных положений базируется на применении комплексного аналитического научного подхода с применением новейших методов оценок исследуемых в диссертации объекта и предмета исследования с привлечением к экспертизе этих оценок известных научных школ, видных ученых, современного инструментария исследовательского аппарата. Это позволило объективно и качественно провести анализ имеющихся проблем эффективности инженерного труда в современных условиях и подготовить проекты социально-экономических механизмов и методов по обеспечению ее повышения. Результаты исследования обсуждены и одобрены на международных и общероссийских научно-практических конференциях, в том числе, на: III Международной научной конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов: «Инновации в создании и управлении бизнесом» (Москва, 4–6 сентября 2012 г.); VIII Международной научно-практической конференции: «Инженерные

исследования 2015» (Москва, 2015 г.); Научно-практической конференции с международным участием: «Инженерные системы – 2019» (Москва, 3-5 апреля 2019 г.); I Международной научно-практической конференции: «Социальное страхование и пенсионные системы: вызовы XXI века и пути их решения» (Москва, 25 ноября 2021 г.) и на других.

Результаты диссертационного исследования уже используются в ряде ВУЗов России на курсах «Экономика труда», «Социально-экономические отношения», «Эффективность инженерного труда», «Качество инженерного образования».

Обоснованность научно-практических результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается также большим объемом представленного в работе зарубежного опыта в области получения высокого качества инженерного образования в целях обеспечения эффективности инженерного труда в странах с высокоразвитой экономикой.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Большое внимание уделено в диссертации анализу причин низкого качества инженерного образования. Автор считает, что улучшить этот показатель можно посредством усиления научно – исследовательской деятельности инженерных вузов для обеспечения систематического обновления учебных программ, учебников и учебно – методических пособий. Но соискатель недостаточно раскрыл как этим вузам найти для этого источники финансирования.

2. Обосновывая, что основная причина низкого качества инженерного образования в недостаточном взаимодействии инженерных вузов с производством. Но соискатель недостаточно уделил внимание разработке механизма по улучшению этого взаимодействия.

3. В диссертации разработаны научно – практические рекомендации по обеспечению повышения эффективности инженерного труда за счет усиления его мотивации, стимулирования и увеличения показателей оплаты этого труда. Рекомендуются в перспективе по этому вопросу подготовить рекомендации о порядке применения на разных предприятиях таких схем с учетом особенностей их деятельности.

Соискатель Экпободо Оввигхо Раймонд ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы. Он частично согласился с замечаниями, считая их полезными для дальнейших исследований по проблеме повышения

эффективности инженерного труда посредством совершенствования социально-экономических механизмов и методов, изученных в диссертации.

На заседании «07» сентября 2022 г. Диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, заключающуюся в исследовании социально-экономических механизмов и методов по обеспечению повышения эффективности инженерного труда в современных условиях модернизации объектов производственной и социальной инфраструктуры, что имеет важное народно-хозяйственное значение, - присудить Экпободо Оввиго Раймонду ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет Д 224.008.01 в количестве 15 человек, из них 14 докторов по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за-15, против-нет, недействительных бюллетеней-нет.

Председатель Диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ



Н.А. Волгин

Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Е.В. Вашаломидзе

«07» сентября 2022 г.