

В диссертационный совет Д 224.008.01
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

Отзыв

на автореферат диссертации Лапаевой Оксаны Анатольевны «Социально-экономическая концепция развития нормирования труда работников: формирование и реализация (на материалах угледобывающих предприятий)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Диссертационная работа выполнена в «Научно-исследовательском институте эффективности и безопасности горного производства» (ООО «НИИОГР»), который занимается научно-исследовательской и практической деятельностью в помощь реальному производственному сектору в отраслях недропользования.

Судя по обширному списку публикаций (50) на заявленную в научном исследовании тему, О.А. Лапаева занимается разработкой данной концепции и механизмов ее реализации более десяти лет. Выявляемые производственные проблемы требовали осмысления, поиска решений и их апробации. Если обратиться к теории инноваций, то автор занимается вопросами организационных нововведений в традиционно консервативной области нормирования труда на производстве.

Авторские исследования деятельности угледобывающих предприятий показали, что в трудовых отношениях продолжает доминировать приоритет экономических интересов работодателя над социально-экономическими интересами работников, что приводит к снижению их трудового вклада. Предлагая «социальное» поставить в приоритет, автор доказывает реальные преимущества и выгоды для главных стейкхолдеров угледобывающих предприятий (УДП): собственников капитала и труда. Вовлеченность в процесс нормирования труда тех, кто этот труд осуществляет, позволяет расширить их горизонт видения, понять взаимозависимость и влияние конкретных дел на результат общего труда в УДП, конкурентоспособность всей компании на мировом рынке. Автором доказана актуальность исследований, направленных на обоснование и доказательство целесообразности социально-экономического подхода к развитию нормирования трудовой деятельности работников УДП. Это проявилось в теоретической и практической цели диссертационного исследования: формирование и реализация социально-экономической концепции развития нормирования труда работников УДП и нашло полное отражение в реферате.

Диссертационное исследование выполнено по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 5. Экономика труда в соответствии с пунктами: 5.3. Теоретико-методологические проблемы в сфере труда и социально-трудовых отношений; 5.8. Нормирование, организация и гуманизация труда, их особенности для различных сфер деятельности и категорий работников; 5.9. Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения,

факторы и резервы повышения, программы управления производительностью; 5.14. Противоречия в социально-трудовой сфере: пути их предупреждения и разрешения. Заявленная область исследования нашла полное отражение в реферате.

Объектом исследования автором определена система нормирования труда работников угледобывающего предприятия.

Предметом исследования являются трудовые отношения в процессе развития нормирования труда работников угледобывающих предприятий при осуществлении ими производственной деятельности.

Автор видит и доказывает важность изменения роли нормирования труда как одного из социальных и экономических институтов, формирующих и развивающих творческую составляющую трудовой активности работника и его профессиональную субъектность для повышения результативности труда и повышения устойчивости угледобывающих предприятий.

Возникает вопрос: почему в методологическую основу исследования на первое место автор поставил феноменологический метод (стр.7), который характеризуется как взаимосвязанное единство принципов и процедур существенного исследования данностей первичного опыта – феноменов. Феноменология (нем. Phänomenologie – «учение о феноменах») – направление в философии XX века, определявшее свою задачу как беспредпосыльное описание опыта познающего сознания и выделение в нём существенных черт. Возможно, такое глубокое погружение в философию трудовой деятельности на УДП, было бы интересным для социологии и психологии труда, но, на наш взгляд, не вполне отвечает заявленной области исследования по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

На наш взгляд, социологические опросы, экспертные оценки и др. (стр.7) являются – принадлежностью информационной и эмпирической базы, а в методологическую основу исследования можно было бы поставить конкретные социологические теории по удовлетворенности трудом, социальным конфликтам, базовым и социальным потребностям, мотивации и др. (А. Маслоу, Ф. Херцберга, А. К. Зайцева, В. Врума, В.И. Герчикова и др.), которые были применены автором для проведения массовых и экспертных опросов по репрезентативной выборке в трудовых коллективах УДП. Так как разработка авторской концепции развития нормирования труда работников угледобывающих предприятий (стр.7) и оценка ее эффективности осуществлялись на материалах российских горно- и угледобывающих предприятий (1995-2021 гг.), экспертных опросов руководителей и специалистов (более 2000 респондентов), то можно было бы осветить подробнее авторские подходы с указанием на конкретные школы социологии.

В целом рабочая гипотеза автора исследования о том, что реализация социально-экономической концепции развития нормирования труда работников угледобывающих предприятий, основу которой составляет достижение и поддержание в трудовых отношениях баланса интересов и ответственности между работниками и работодателем, позволяет ускорить развитие трудовых отношений, повысить эффективность, безопасность и производительность труда работников угледобывающих предприятий (стр.8 и 22) полностью раскрыта и отражена в автореферате.

В своей работе автор показывает, как через развитие нормирования труда работников угледобывающих предприятий происходит развитие работников, усиление их профессиональной субъектности, принятие ответственности за

собственную жизнь, свой участок работы, за предприятие в целом. Все дело в использовании правильных методов работы с людьми. Для обеспечения сопряженности социально-экономических компонент трудовой деятельности работников и производственной деятельности предприятия автором в его практической деятельности на предприятиях были отобраны и адаптированы следующие методы: имитационное моделирование трудовых процессов, развивающая аттестация, визуализированный учет результатов трудовой деятельности работников, рейтинговая оценка, позиционирование работников, организационное проектирование и программирование развития работников и дела.

Человек, заинтересованный в сохранении своего рабочего места, должен демонстрировать своего рода предпринимательский тип поведения, который автор называет инициативно-инновационным типом трудового поведения. Это возможно каждому члену трудового коллектива, если он является участником-исполнителем не только чисто операционных процессов, но и управлеченческих. Это может повысить удовлетворенность трудом, в первую очередь инженерно-технических работников, у которых имеется внутренний запрос к более творческому содержанию труда, профессиональной самореализации.

Автор считает, что принципы нормирования труда, присущие индустриальной модели труда, не позволяют в необходимой мере раскрывать и повышать использование трудового потенциала и творческих способностей работников в силу недостаточного учета их социальных и экономических интересов, предоставления работодателем возможностей для удовлетворения этих интересов.

Мы отмечаем, что основной процесс добычи, обогащения, транспортировки угольной продукции был, является и останется индустриальной моделью труда, в которой успех предприятия в среде конкурентов определяют его «ключевые компетенции», уровень технологического развития. Фронт-персонал основного и вспомогательного производства - носители корневых отраслевых компетенций: машинисты экскаваторов, горного оборудования и подвижного состава, буровых установок, а также ИТР и линейные руководители на производстве.

Фредерик Херцберг отмечал, что сама работа, ее содержание может служить причиной высокой удовлетворенности трудом, если она несет в себе интересные для человека задачи, требует умственных и творческих усилий. Такова работа ИТР, управленческого персонала на УДП, преподавателя ВУЗа, научного сотрудника, людей творческих профессий.

В то же время, неудовлетворенность трудом на тяжелых и опасных для человека рабочих операциях в шахте, литейном цехе может быть снижена внешними стимулами: признанием высокой важности этого труда для общества, повышенным денежным вознаграждением такого труда. «День шахтера» и «День металлурга» были в Советском Союзе всенародными праздниками, работники этих профессий получали самую высокую заработную плату.

Несмотря на высказанные замечания, мы отмечаем большую теоретическую значимость и практическую ценность диссертационного исследования О.А. Лапаевой, полностью раскрытоого в представленном автореферате, содержащем достаточное количество таблиц и рисунков, список научных трудов автора по теме из 50 позиций, подтверждающих апробацию исследования.

Содержание автореферата диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Лапаевой Оксаны Анатольевны «Социально-экономическая концепция развития нормирования труда работников: формирование и реализация (на материалах угледобывающих предприятий)» полностью соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) и п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.03.2013г. №842 (ред. 01.10.2018), предъявляемым к докторским диссертациям. Автор диссертационного исследования О.А. Лапаева заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Профессор кафедры гуманитарных дисциплин Института отраслевого менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС),
доктор социологических наук, кандидат экономических наук,



Павлова Нина Федоровна

Адрес: Россия, 119571, г. Москва, пр. Вернадского, дом 82, 3-й учебный корпус РАНХиГС, офис 215
Тел.: +7 (495) 434-50-48
Email: pavni@list.ru

З А В Е Р ЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕВ



05.07.2022