

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Омский
государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»
доктор физ.-мат. наук, профессор
Прудников Павел Владимирович



« 23 » августа 2021 г.

В диссертационный совет Д 224.008.01
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт»
Министерства труда и социальной
защиты РФ Минтруда России

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» на диссертацию Суворовой Екатерины Юрьевны на тему: «Совершенствование оценки качества рабочей силы на уровне субъекта Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы исследования

Происходящие изменения в общественно-экономическом устройстве развитых и развивающихся стран повышают внимание к повышению качества рабочей силы. Становится понятным, что развитие территорий основывается на синхронизированном развитии современных технологий с одной стороны и развитии качественных характеристик рабочей силы, адаптированной к труду условиях нововведений – с другой. Компетенции рабочей силы должны соответствовать новым вызовам, связанным с внедрением инноваций и

развитием цифровой среды. При этом важно отметить, что территориальная дифференциация качества рабочей силы является важным фактором общего социально-экономического неравенства и серьезным барьером, сдерживающим развитие территорий.

В силу этого проблематика оценки качества рабочей силы на уровне регионов является актуальной в современных условиях, а прикладные разработки в данной области закладывают основу для совершенствования системы управления трудом.

Оценка структуры и содержания работы

Логика и последовательность изложения диссертации, ее структура определены целью и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем основного текста составляет 200 страниц и 32 страниц приложений к основным результатам исследования.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, его цель, задачи, предмет и объект исследования, теоретическая и методологическая основа исследования, информационная и эмпирическая база, представляются основные результаты исследования, обладающие научной новизной и имеющие практическую значимость.

В первой главе «Теоретические проблемы оценки качества рабочей силы в условиях активизации инновационных процессов» систематизированы различные подходы к понятию «качество рабочей силы», классифицированы факторы и представлена модель формирования качества рабочей силы в условиях развития инновационной среды.

Во второй главе «Методический подход к интегральной оценке качества рабочей силы» предложена авторская методика расчета интегрального показателя качества рабочей силы. Следует обратить внимание на подробное и развернутое описание методических рассуждений автора по сравнительному анализу концептуальных особенностей оценки качественных характеристик рабочей силы (табл. 10), по совокупности структурных

компонентов качества рабочей силы с указанием возможных источников получения информации (табл.11). Особое значение имеет формирование многофакторной модели оценки качества рабочей силы с учетом форм взаимосвязи и весов предложенных показателей (с.98-110), выработка алгоритма определения интегрального показателя качества рабочей силы и создание шкалы для интерпретации его значений (с.110-126).

Третья глава «Направления использования многофакторной оценки качества рабочей силы при управлении социально-экономическими процессами региона» посвящена апробации предложенной автором методики и аналитической оценке показателей качества рабочей силы на примере Забайкальского края, Республики Бурятия, Иркутской области и Республики Татарстан. Полученные выводы соответствуют экспертным представлениям о качестве рабочей силы в данных регионах. Автор отражает возможности использования интегрального показателя для анализа качества инвестиций в основной капитал (табл.23), что имеет значение при оценке ресурсной обеспеченности региона.

В заключении сформулированы основные выводы, полученные по результатам выполненного исследования, и отражены возможности применения интегральной оценки качества рабочей силы в качестве инструмента по обеспечению сбалансированного регионального социально-экономического развития.

Диссертационная работа соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), п. 5.7 «Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров» Паспорта специальности ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов

Обоснованность основных положений диссертации Суворовой Е.Ю. обеспечивается используемыми результатами фундаментальных и прикладных исследований по экономической теории, экономике труда, статистике, информатике. Полученные автором результаты исследования соответствуют поставленным в диссертации цели и задачам. Выводы опираются на методологические положения и нормативные документы в области труда. Результаты исследования аргументированы и подтверждены существующими мониторингами, включающими показатели оценки отдельных характеристик рабочей силы на уровне регионов.

Достоверность экспериментальных данных подтверждается использованием современных методик и инструментов проведения исследований и обработки данных. Полученные результаты представлены на научно-практических конференциях и опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Основные научные результаты исследования, содержащие новизну и имеющие научную значимость

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем:

1. Качество рабочей силы представлено группами взаимосвязанных профессиональных и психофизиологических характеристик с выделением в каждой группе структурных компонентов, которые позволяют достаточно полно представить статику и динамику качества рабочей силы с учетом современных трендов социально-экономического и технологического развития.

2. Разработана модель формирования качества рабочей силы, характеризующая процессы динамики структурных компонентов как результата социально-экономического воздействия в отдельных сферах жизнедеятельности общества – здравоохранении, физической культуре, образовании, экономике, науке, культуре и окружающей среде, позволяющая установить причинно-следственные связи между процессами качественного

формирования рабочей силы и обосновать авторский подход к интегральной оценке качества рабочей силы.

3. Систематизированы, уточнены и дополнены показатели оценки компонентов качества рабочей силы. В частности, для оценки качества рабочей силы автором предложены показатели развития инновационности и владения информационно-коммуникационными технологиями. Особенно следует отметить использование автором теории нечеткой логики для оценки качества рабочей силы, в соответствии с которой установлены логические взаимосвязи между выбранными локальными показателями.

4. Разработана и апробирована методика оценки качества рабочей силы как инструмента формирования качественных характеристик рабочей силы. Установлена взаимосвязь между качеством рабочей силы и качеством жизни населения, результаты интегральной оценки качества рабочей силы представлены как один из критериев оценки качества жизни населения.

5. Разработаны рекомендации, направленные на сбалансированное развитие рабочей силы и повышение ее качества. Предложен и апробирован на примере одного из регионов РФ порядок актуализации программ социально-экономического развития территории, позволяющий усовершенствовать методическую основу стратегического планирования в части повышения качества рабочей силы региона.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в систематизированном представлении качества рабочей силы в условиях формирования инновационного общества с учетом основополагающих принципов и базовых установок развития инновационной среды. Характеристика структуры качества рабочей, группировка факторов и создание модели формирования качества рабочей силы являются вкладом Е.Ю. Суворовой в экономику труда.

Практическая значимость диссертации определяется разработкой методики анализа качества рабочей силы и инструментов воздействия на процессы социально-экономического развития регионов. Предложенный

интегральный показатель качества рабочей силы может использоваться для проведения регионального мониторинга, определения приоритетов и направлений развития рабочей силы в условиях инновационного развития экономики.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

1. Методика оценки качества рабочей силы и определения значения интегрального показателя на основе системы качественных показателей может быть использована региональными органами исполнительной власти при проведении оценки социально-экономического развития регионов и выработке направлений их дальнейшего развития. Предложенная методика может быть адаптирована к условиям конкретных регионов.

2. Теоретический анализ категории «качество рабочей силы», методика и инструменты оценки качества рабочей силы могут быть применены в системе высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке обучающихся, специализирующихся в области экономики труда, экономики региона, социально-экономической статистики.

Замечания по диссертационному исследованию

Помимо выделения положительных моментов диссертационной работы, важно отметить дискуссионные аспекты исследования проблем оценки качества рабочей силы.

1. Оценка качества рабочей силы в работе производится на макроэкономическом уровне, в связи с чем возникает вопрос о целесообразности ее дополнения оценками, полученными на основе анализа микроданных по выборке работников (трудовых ресурсов). Макроэкономические оценки качества рабочей силы, являясь агрегированными, в условиях быстрой трансформации экономики могут не дать достаточной информации для оценки уровня сформированности

ключевых компетенций, в том числе компетенций, связанных с владением информационно-коммуникационными технологиями, мягкими навыками и др.

2. По нашему мнению, в работе стоило уделить большее внимание обоснованию отдельных показателей, характеризующих качество рабочей силы и полученных выводов. В частности, выводы автора относительно интерпретации показателей «число дней временной нетрудоспособности занятых на 100 работающих» и «продолжительность временной утраты трудоспособности» как отражающих эффективность функционирования системы здравоохранения, распространенность здорового образа жизни среди трудящихся, распространенность социальных мер по укреплению здоровья трудящихся (с. 84), нуждаются в дополнительной аргументации. В условиях изменения демографической структуры занятого населения за счет повышения пенсионного возраста динамика данного показателя без учета указанных обстоятельств является малоинформативной.

3. Автор справедливо отмечает, что современные условия технологического развития требуют уточнения подходов к оценке качества рабочей силы. Однако, анализ влияния современных технологий на качество рабочей силы представлен недостаточно полно. На с. 97 автор относит автоматизацию и компьютеризацию производства к прямым факторам инновационного развития рабочей силы. Между тем, высвобождение рабочей силы под влиянием указанных процессов приводит не только к росту сложности и содержательности труда, но и к его упрощению и рутинизации, роботизации и последующей масштабной ликвидации рабочих мест в целых отраслях и профессиях, вытеснению значительных групп квалифицированных работников в сферу неквалифицированного труда. Анализ рисков снижения качества рабочей силы под влиянием процессов цифровизации экономики придал бы исследованию большую ценность.

4. В списке использованных источников и литературы отсутствуют источники на иностранных языках и публикации ведущих зарубежных ученых, изданные за последнее десятилетие. Вопросы оценки качественных

характеристик рабочей силы и их влияния на социально-экономическое развитие активно разрабатываются современными зарубежными экономистами в рамках теории человеческого капитала с широким использованием эконометрических методов.

Приведенные замечания имеют рекомендательный характер для дальнейшей научной работы автора и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям

«Положения о присуждении ученых степеней»

Представленная диссертационная работа является самостоятельным, обладающим внутренним единством, завершенным научным трудом, выполненным на актуальную тему и содержащим новые научные результаты и положения. Выработанный Е.Ю. Суворовой оригинальный подход к анализу качества рабочей силы в современных условиях в сочетании с использованием метода экспертных оценок в автоматизированном виде позволил автору получить новые научные результаты, имеющие значение для развития экономики труда.

Автореферат отражает основные положения диссертации. Оформление диссертации и автореферата соответствует предъявленным требованиям. В диссертации не обнаружены заимствования текстов или каких-либо результатов без ссылок на автора и (или) источник. Используемые цитирования сопровождаются ссылками.

Таким образом, представленная диссертация, выполненная на тему «Совершенствование оценки качества рабочей силы на уровне субъекта Российской Федерации» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Суворова Екатерина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв на диссертацию подготовлен заведующим кафедрой региональной экономики и управления человеческими ресурсами, профессором, доктором экономических наук Половинко Владимиром Семеновичем и деканом экономического факультета, профессором кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами Стукен Татьяной Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами от 23 августа 2021 г., Протокол № 13.

Заведующий кафедрой
региональной экономики и
управления человеческими
ресурсами,
доктор экономических наук,
профессор

Половинко
Владимир Семенович

Декан экономического
факультета, профессор
кафедры региональной
экономики и управления
человеческими ресурсами,
доктор экономических наук,
доцент

Подпись Половинко В.С. заверяю
Специалист по КР Альфия Забашова



Стукен
Татьяна Юрьевна

Подпись Стукен Т.Ю. заверяю
Специалист по КР Альфия Забашова



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Адрес: 644077, г. Омск, пр. Мира 55а
www.omsu.ru
Тел. +7(3812) 67-01-04
rector@omsu.ru