

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01**  
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»  
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20.02.2020 г. № 36

О присуждении **Вольской Татьяне Евгеньевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Управление трудом работников вуза на основе современных организационных и социально-экономических технологий»** в виде рукописи по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите «24» ноября 2019 года, протокол заседания № 33, диссертационным советом Д 224.008.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 105043, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1050/нк от 31 октября 2017 года.

Вольская Татьяна Евгеньевна, 1977 года рождения, в 2000 году закончила Московский государственный открытый университет по специальности «Менеджмент», в 2004 году окончила Московский государственный открытый университет по специальности «Юриспруденция». С 2013 по 2018 гг. была соискателем при Аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика труда), который был реорганизован согласно Приказу Министерства труда и социальной защиты РФ №90 от 04 марта 2016 г. в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России).

В настоящее время, Вольская Т.Е., работает в должности старшего научного сотрудника в Центре развития профессиональных квалификаций ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России и возглавляет Управление по работе с персоналом в Московском физико-техническом институте.

Диссертационная работа **«Управление трудом работников вуза на основе современных организационных и социально-экономических технологий»** выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»



Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

**Научный руководитель** – кандидат экономических наук **Вашаломидзе Елена Валерьевна**, Директор Центра подготовки научных кадров ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

**Официальные оппоненты:**

**1. Гуськова Ирина Владимировна** – гражданка Российской Федерации, д.э.н., доцент, Профессор Кафедры университетского менеджмента и инноваций в образовании Института экономики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского»;

**2. Шапиро Сергей Александрович** – гражданин Российской Федерации, к.э.н., доцент, Профессор Кафедры экономики труда и управления персоналом ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном д.э.н., профессором, Профессором Кафедры «Управление персоналом» Митрофановой Еленой Александровной, подписанном Заведующим Кафедрой «Управление персоналом», к.э.н., доцентом Ашурбековым Рафиком Ашурбековичем и утвержденном Проректором по науке, д.э.н., профессором Екимовой Ксенией Валерьевной, подтвердила, что диссертация Вольской Т.Е. является актуальной, самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, в которой на базе выполненных автором исследований решена научно-практическая задача – разработана модель управления трудом работников вуза на основе современных перспективных организационных и социально-экономических технологий. В ней изложены научные выводы, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в область экономики труда. В диссертации не обнаружены заимствования текстов или каких-либо результатов без ссылки на автора и (или) источник. Цитирование сопровождается ссылками, выполненными с официально установленными требованиями.

Ведущая организация сделала заключение, что диссертационная работа Вольской Т.Е. соответствует требованиям п.9 и п.14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, и ее автор заслуживает



присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Кафедры «Управление персоналом» ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (протокол №7 от «16» января 2020 г.).

Соискатель имеет 9 публикаций по теме диссертационного исследования, общим объемом 9,9 п.л., из них: 5 - в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные научные работы Вольской Т.Е. отражают основное содержание диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. **Вольская Т.Е.** Дигитальные информационно-коммуникационные технологии в управлении персоналом образовательных организаций высшего образования //Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». - 2019. - №2, февраль. - С.17-20. - 0,5 п.л.; 2. **Вольская Т.Е.** Международный рекрутинг представителей профессорско-преподавательского состава и научно-педагогических работников как направление деятельности российских вузов по реализации Проекта «5-100» //Проблемы экономики и юридической практики. - 2019. - №2. - С.64-68. - 0,5 п.л.; 3. **Вольская Т.Е.** Теория регуляции в системе постфордистских концепций: новый этап в осмыслении экономики и управления социально-трудовыми отношениями //Проблемы экономики и юридической практики. - 2018. - №6. - С.214-216. - 0,5 п.л.; 4. **Вольская Т.Е.** (в соавт.). О повышении эффективности отбора и закрепления высококвалифицированных работников научных и образовательных организаций //Евразийский юридический журнал. - 2019. - №5 (132). - С.350-357. - 1,1 п.л.; 5. **Вольская Т.Е.** Профориентационная работа как механизм снижения безработицы в регионах Российской Федерации //Труд и социальные отношения. - 2019 - №3(153). - С.31-41. - 0,8 п.л.; 6. **Вольская Т.Е.** Использование модели КРІ в управлении персоналом: задачи, проблемы //Актуальные вопросы науки. Материалы юбилейной 50-й Международной научно-практической конференции (10.04.2019). - М.: Спутник+», 2019. - С.34-37. - 0,3 п.л.; 7. **Вольская Т.Е.** К вопросу о дефиниции понятия «персонал организации» //Актуальные вопросы науки. Материалы 46-й Международной научно-практической конференции (10.12.2018). - М.: Спутник+», 2019. - С.47-50. - 0,3 п.л.; 8. **Вольская Т.Е.** Инвестирование в развитие высшего образования как разновидность социального предпринимательства /Социальное предпринимательство как тренд социального развития хозяйственных систем: монография /Под ред. О.Е. Малых. - Уфа: Изд-во УГНТУ, 2019. - 211 с./ авт. 1,2 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации и



заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат и диссертацию поступило 5 отзывов, в которых дана положительная оценка, обоснована актуальность темы диссертационного исследования, оценен вклад соискателя в развитие теории экономики труда и научно-методическое обеспечение повышения эффективности управления трудом работников вуза. В отзывах на автореферат даны следующие замечания:

**1. Кузнецов Олег Васильевич**, д.э.н., профессор, Первый Проректор ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» отмечает, что следовало бы предложить механизм перехода к новой системе оплаты труда в вузе, сделать расчеты, насколько вузы готовы в настоящее время к переходу на новую системы оплаты труда, проанализировать, от каких факторов зависит переход к этой новой системе.

**2. Новиков Александр Владимирович**, д.э.н., профессор, Ректор ФГБОУ «Новосибирский государственный университет экономики и управления» «НИНХ» в числе замечаний указывает, что автору следовало бы обратить больше внимания на специфику труда творческих работников, подробно описать объект наблюдения, в качестве которого могли бы выступить конкретные вузы, например, те, которые представили справки о внедрении результатов; следует отметить, что в настоящее время используется термин «организация/учреждения высшего образования», а не «организация/учреждения высшего профессионального образования».

**3. Максименко Александр Федорович**, д.техн.н., профессор, Проректор по научной и международной работе ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М.Губкина» в качестве замечания отмечает, что приглашение на работу в отечественные организации высшего профессионального образования иностранных профессоров и ученых отвечает общемировому тренду, но ставит ряд проблем, которые в настоящий момент еще не решены (например, неравенство в оплате труда зарубежных и отечественных преподавателей, распределении нагрузки и пр.). В связи с этим хотелось бы получить от автора более четких решений обозначенных проблем.

**4. Леонтьева Лидия Сергеевна**, д.э.н., профессор, Профессор Кафедры регионального и муниципального управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова» указывает, что в работе не уделено внимание тому, как информационные технологии влияют на труд профессорско-преподавательского состава и могут ли в дальнейшем цифровые устройства заменить труд этой категории работников вуза.

**5. Шарипзянова Гюзель Харрясовна**, к.т.н., доцент, Проректор по учебной работе ФГБОУ «Московский политехнический университет» отмечает, что есть ряд моментов, на которых автору следовало бы остановиться



подробнее. В частности, это касается обоснования реальной стоимости затрат на построение единого информационно-коммуникационного пространства вуза, модернизацию его сетевой инфраструктуры, а также научной оценки действующих квалификационных, компетентностных требований, предъявляемых к представителям ППС и НПР, выступающим особыми субъектами системы высшего профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался профилем их научной деятельности, необходимым количеством опубликованных научных трудов по данной специальности, что позволило объективно оценить теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования, а также его соответствие установленным требованиям. Сотрудники ведущей организации и официальные оппоненты являются известными учеными и высокопрофессиональными специалистами в области экономики труда.

**Диссертационный совет отмечает, что на базе выполненных соискателем исследований:**

**1. Обосновано**, на основе существующих теоретико-методологических парадигм, что управление трудом работников вуза может быть раскрыто, как особый вид управленческой деятельности, при этом аргументировано, что в условиях перехода к обществу знаний, является высшей ценностью и ресурсом которого становится «знание» как таковое, возникает необходимость формирования новой (дигитальной) теоретико-методологической парадигмы управления трудом работников; применительно к вузу это означает создание новой модели системы управления трудом, ориентированной на: особую роль работника интеллектуального труда как источника интеллектуального капитала вуза; управление трудом как управление знаниями; включенность в объекты управления трудом работников социотехнических (антропотехнических) систем; дигитализацию процессов управления трудом работников; обогащение содержания труда; развитие и широкое применение творческих способностей работников; внедрение инновационных режимов труда; использование сетевых принципов управления трудом (с.12-29, 29-44).

**2. Доказано**, что формирование единого информационного пространства и применение цифровых информационных технологий в вузе способствуют повышению эффективности управления трудом его работников, но вместе с тем и несут риски сокращения численности работников вуза или перевод последних на неполную ставку на основе оптимизации и обоснования организационного обеспечения системы вуза (с.70-92).

**3. Определен** комплекс преимуществ применения проектных технологий в управлении трудом работников вуза, способствующих повышению результативности такого управления за счет: точного определения приоритетных направлений развития вуза и концентрации его ресурсов, включая



трудовые ресурсы; постоянного поддержания и совершенствования квалификационного уровня работников вуза; формирования сетевой структуры управления трудом с опорой на большую самостоятельность структурных подразделений вуза; целевого выделения финансовых средств для реализации проекта; стимулирования коллективной работы на единый результат; акцентирования внимания на инновационных решениях уникальных задач (с.93-108).

4. **Аргументировано**, что внедрение профессиональных стандартов для профессорско-преподавательского состава (ППС) и научно-педагогических работников (НПР) способствует повышению эффективности управления их трудом. Вместе с тем для того, чтобы такое внедрение было более эффективным, необходим ряд условий, в числе которых: создание единой системы квалификационных требований для ППС и НПР, которые сейчас находятся в разных источниках (профстандарт, ЕКС, ФГОСы и пр.); разработка и принятие профстандартов деятельности руководящих работников вуза; недопущение формализации всей деятельности ППС и НПР (с.148-160).

5. **Доказана** необходимость дальнейшего совершенствования механизмов оценки и стимулирования труда работников вуза в направлении оценки его качественного содержания. При этом экспериментально подтвержден односторонний эффект от применения существующих механизмов оценки и стимулирования труда работников вуза на основе технологий КРІ и рейтингования, позволяющих выстраивать механизмы оценки труда работников вуза и стимулирующих их деятельность, но не являющихся оптимальными благодаря нацеленности лишь на количественную оценку и не учитывающих всей сложности творческого труда работников вуза (с.125-147).

6. **Разработана** авторская модель управления трудом работников вуза, соотнесенная с задачами высшего образования в современных российских условиях, построенная на основе инновационных управленческих технологий и включающая: проектное управление трудом работников вуза; построение единого информационного пространства и внедрение цифровых информационно-коммуникационных технологий в отдельные процессы данного управления; применение международного рекрутинга в подборе и отборе основного персонала вуза; использование усовершенствованных технологий КРІ и рейтингования в оценке и стимулировании труда работников вуза; применение профстандартов в управлении трудом в вузе. На примере модели траектории карьерного роста представителей ППС аргументирована необходимость внедрения повременно-индивидуальной формы оплаты труда основного персонала вуза (108-125, 160-168).



**Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:**

**сформулирована** содержательная трактовка управления трудом работников вуза, позволяющая более полно раскрыть его сущностные характеристики и оценить его сложность применительно к разным видам его трудовой деятельности, в том числе, творческим;

**доказана** необходимость разработки новой цифровой парадигмы управления трудом работников; аргументирована перспективность исследования процессов управления трудом работников вуза на основе данной парадигмы;

**обосновано** влияние единого информационного пространства вуза и информационно-коммуникационных технологий на эффективность управления трудом работников вуза;

**аргументировано** обеспечение повышения результативности управления трудом работников вуза на основе применения проектного управления;

**раскрыты** надлежащие социально-экономические условия повышения эффективности внедрения профессиональных стандартов в вузы;

**показаны** направления совершенствования технологий КРІ и рейтингования в целях учета творческого характера труда работников вузов;

**предложена** повременно-индивидуальная форма оплаты труда представителей ППС, обоснованная траекторией их карьерного роста;

**разработано** теоретическое и методологическое обоснование модели управления трудом работников вуза, базирующейся на передовых организационных и социально-технологических технологиях.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны** и обоснованы методические рекомендации по оценке эффективности применения цифровых технологий и использования единого информационного пространства в управлении трудом работников вуза;

**предложена** методика проектного управления трудом работников вуза;

**обоснованы** методы и формы использования международного рекрутинга в практике подбора персонала вуза;

**разработаны** рекомендации по повышению эффективности управления труда работников вуза на основе технологий КРІ и рейтингования, внедрения профстандартов;

**предложена** система мер по совершенствованию организации труда ППС и НПР, оплаты их труда, усилению мер социальной защиты работников вуза;

**результаты** диссертационного исследования можно использовать в ВУЗах Российской Федерации при организации труда в них, а также при преподавании дисциплин «Экономика труда», «Управление трудом», «Теория управления», «Теория организаций».



В целях повышения эффективности управления трудом работников вуза выводы и положения диссертации могут быть использованы соответствующими органами государственного управления в законотворческой и иной профильной деятельности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

теоретические обоснования, представленные в диссертации, базируются на фундаментальных положениях теории экономики труда, основываются на выводах, представленных в научных исследованиях ведущих отечественных и зарубежных авторов в исследуемой области;

выводы диссертации основываются на опубликованных результатах исследований в области экономики труда, исследованиях, проведенных лично автором по теме диссертации, подкреплены официальной статистикой и материалами официальных сайтов органов государственной власти, зарубежным и отечественным опытом деятельности вузов;

использованы научные методы сбора и обработки исходной информации, теоретические методы научного исследования, проведены необходимые научно-аналитические расчеты и обоснования;

основные выводы и положения диссертации прошли апробацию в ряде российских вузов (ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (государственный университет)» (МФТИ); ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», ФГАОУ «Тюменский государственный университет». Основные положения и выводы диссертационного исследования излагались автором на научно-практических, в том числе на международных, конференциях: 46-й Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки» (Москва, 10 декабря 2018 года); 50-й Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки» (Москва, 10 апреля 2019 года) и нашли отражение в публикациях автора.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертационного исследования, формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования; самостоятельном выполнении научного исследования, формировании структуры и содержания всей работы; личном участии в проведении эмпирических исследований и получении первичной информации, ее комплексном анализе, а также участии в последующей апробации и внедрении отдельных результатов, а также необходимом и достаточном для защиты кандидатской диссертации объемом опубликованных работ, включая монографии.

Совокупность обоснованных в диссертационном исследовании научных выводов, методических положений, проектных разработок, их новизна и



обоснованность позволяют квалифицировать его как завершенную, самостоятельную и актуальную работу.

Полученные научные результаты соответствуют Паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством согласно таким областям исследования, а именно: 5.6 (стимулирование и оплата труда работников; организация заработной платы и обеспечение ее взаимосвязи с квалификацией персонала и результативностью производства); 5.7 (проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; мобильность кадров); 5.9 (производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью).

Диссертационное исследование является самостоятельно выполненной завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Вольская Татьяна Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

На заседании 20 февраля 2020 года Диссертационный совет Д.224.008.01 принял решение присудить Вольской Татьяне Евгеньевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель Диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Н.А. Волгин

И.о. Ученого секретаря Диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

О.И. Меньшикова



«20» февраля 2020 г.